JULIO JACOBO WAISELFISZ

# MAPA DE LA VIOLENCIA: LOS JÓVENES DE AMÉRICA LATINA

2 0 0 8



INSTITUTO SANGARI

Ministério da Justiça

UM PAÍS DE TODOS GOVERNO FEDERAL

## ÍNDICE

- PRESENTACIÓN
- INTRODUCCIÓN
- 1. NOTAS CONCEPTUALES Y TÉCNICAS
  - 1.1- Notas conceptuales
  - 1.2- Notas técnicas

#### 2. HOMICIDIOS

- 2.1 Homicidios en el contexto internacional
- 2.2 Homicidios en el contexto de América Latina
- 2.3 Síntesis de los homicidios en América Latina
- 2.4 Factores explicativos

## 3. MORTALIDAD POR ACCIDENTES DE TRANSPORTE

- 3.1 Mortalidad por accidentes de transporte: el contexto internacional
- 3.2 Mortalidad por accidentes de transporte en América Latina
- 3.3 Síntesis de América Latina
- 3.4 Factores explicativos

## 4. SUICIDIOS

- 4.1 Suicidios en el contexto internacional
- 4.2 Suicidios en el contexto de América Latina
- 4.3 Síntesis de los suicidios en América Latina
- 4.4 Factores explicativos

#### 5. MORTALIDAD POR ARMAS DE FUEGO

- 5.1 Las muertes por armas de fuego en el contexto internacional
- 5.2 Las muertes por armas de fuego en el contexto regional
- 5.3 Factores explicativos

## 6. ANÁLISIS INTEGRADO DE LA MORTALIDAD VIOLENTA.

## 7. CONSIDERACIONES FINALES

Referencias bibliográficas

## INTRODUCCIÓN

Hace exactamente diez anos, en 1998, fue elaborado y difundido el primer *Mapa de la Violencia: los Jóvenes de Brasil*<sup>1</sup>. Con aquel trabajo, pretendíamos realizar una lectura social de las muertes violentas de los jóvenes brasileños. Ya en ese momento, se consideraba que las muertes por causas violentas representaban solamente la punta más visible de un *iceberg* de la violencia generalizada que marcaba, de manera insoslayable, a la juventud de este país. Desde aquella época hasta hoy fueron elaborados y difundidos una serie de mapas:

- Se publicaron cinco versiones del Mapa de la violencia: los jóvenes de Brasil.
- En el 2006 se inauguró una nueva serie: el *Mapa de la violencia de los municipios brasileños*, que ya se encuentra en su segunda versión.
- Un mapa específico, destinado a estudiar los determinantes de las caídas en los niveles de violencia en un importante estado brasileño: el *Mapa de la violencia de San Pablo*.

Con el presente estudio se pretende dar continuidad a este esfuerzo, ampliando el campo de lectura hacia el ámbito regional y focalizando los países latinoamericanos, para tratar de descubrir las características, regularidades y especificidades que permitan profundizar la comprensión del problema y lograr que las políticas para enfrentarlo sean más eficaces.

Para tal fin, aprovechamos la más reciente actualización de las bases de datos de mortalidad de la Organización Mundial de la Salud, lo que nos permitió acceder a informaciones relativamente recientes de 83 países del mundo, entre ellos, dieciséis países de América Latina.

Debemos considerar que no toda, ni siquiera la mayor parte de las violencias cotidianas derivan en muerte; pero que la muerte representa el grado extremo de violencia que puede alcanzar la relación entre los seres humanos. Con las tasas de mortalidad juvenil sucede lo mismo que con las de mortalidad infantil. No sólo reflejan una determinada cantidad de niños que mueren, sino que además indican la precariedad (o la ausencia) de infraestructura en la atención infantil, en epidemias, en las

3

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> WAISELFISZ, J. Mapa de la violencia: los jóvenes de Brasil. Río de Janeiro: UNESCO, Instituto Ayrton Senna, Garamond, 1998.

condiciones de higiene y de saneamiento básico, de pobreza y exclusión, de mecanismos culturales, políticos y sociales en el tratamiento de los niños, etc. De la misma forma, las tasas de mortalidad juvenil y específicamente las que se atribuyen a causas violentas, también señalan diversos modos de sociabilidad, circunstancias políticas, sociales, culturales y económicas que expresan mecanismos específicos de negación de la ciudadanía y de la exclusión de diversos sectores de nuestra juventud.

En el presente estudio se abordarán cuatro grandes categorías de mortalidad violenta:

- a) Defunciones por *accidentes de transporte*, como indicador de la violencia cotidiana en las calles y en los ámbitos de convivencia pública.
- b) *Homicidios*, como indicador, por excelencia, de diversas manifestaciones de violencia que tengan como resultado la muerte de alguno de los antagonistas.
- c) Suicidios, como indicador de violencia, que el ser humano dirige contra sí mismo.
- d) *Muertes por armas de fuego*, cuya identidad se expresa a través del instrumento que ocasionó la muerte: un arma de fuego, utilizada en diversas circunstancias.

Con el objetivo de contribuir a profundizar el debate sobre la violencia y de sensibilizar a la población y a las autoridades sobre la gravedad de la situación, este estudio propone trazar un panorama sobre la evolución de la mortalidad juvenil en América Latina y, más específicamente, sobre la mortalidad que deriva de situaciones violentas. Deberá ser un mecanismo metodológico que permita definir y explicar el perfil de los nuevos núcleos dinámicos de violencia de la región y que ayude a consolidar políticas comprometidas con la superación de las causas y las consecuencias de la violencia entre y contra los jóvenes.

## 1. NOTAS CONCEPTUALES Y TÉCNICAS

### 1.1- Notas conceptuales.

Para su proyecto, el Peso Global de la Morbilidad<sup>2</sup>, la Organización Mundial de la Salud realizó un enorme esfuerzo de prospección de las causas de mortalidad en casi la totalidad de los países. En el año 2002, el informe<sup>3</sup> determina que, en el planeta, murieron más de 2,6 millones de personas, víctimas de tres de las causas consideradas violentas. En esta trágica estadística observamos: 1,2 millones de defunciones por accidentes de transporte; 0,9 millones por suicidios y 0,6 millones por homicidios. Resulta difícil dimensionar o referenciar mentalmente magnitudes tales. En principio, intuimos que se trata de cifras extremadamente elevadas. Una primera idea sobre su significado puede obtenerse comparándolo con el número total de muertes que se produjeron en operaciones de guerra<sup>4</sup> en el mismo año. Según la misma fuente, fueron 171.121, es decir, una cantidad significativamente menor a la de cualquiera de las tres fuentes tomadas individualmente. Agrupando esas tres causas, en el mencionado año, las muertes violentas fueron quince veces mayores a las registradas en conflictos bélicos. Como señala otro informe de la OMS<sup>5</sup>: "En conjunto, la violencia es una de las principales causas de muerte en todo el mundo para la población de 15 a 44 años de edad, ya que es responsable aproximadamente del 14% de las muertes en la población masculina y del 7% en la femenina".

Pero estas son magnitudes que abarcan solamente a quienes perdieron la vida. Un número bastante mayor sufrió lesiones y consecuencias no mortales. Por cada persona que muere por causas violentas, muchas resultan lesionadas y / o sufren una gran variedad de problemas físicos o mentales.

De este modo, el continuo incremento de la violencia cotidiana en los últimos tiempos se configura como un aspecto representativo y problemático de la actual organización de la vida social, especialmente en los grandes centros urbanos, manifestándose en las diversas esferas de la vida social. Estamos presenciando un profundo cambio en las formas de manifestación, de percepción y de abordaje de un fenómeno que parece ser una de las características que marcan nuestra época: la

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Global Burden of Diseases.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Death and DALY estimates for 2002 by cause for WHO Member States. WHO. Department of Measurement and Health Information . In: <a href="http://www.who.int/healthinfo/bod/en/index.html">http://www.who.int/healthinfo/bod/en/index.html</a>, consultado el 3 / 9 / 2008.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Incluye muertes por lesiones a personal militar o a la población civil, causadas por operaciones de guerra o por rebeliones civiles. <sup>5</sup> OMS. Injury: a leading cause of the global burden of disease. Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 1999. (documento inédito WHO / HSC / VIP / 99.11).

violencia. Como asevera Wieviorka<sup>6</sup>, "están en juego cambios tan profundos que es legítimo acentuar las inflexiones y las rupturas de la violencia, más que las continuidades". Efectivamente, por un lado vemos un incremento constante en los indicadores objetivos de la violencia: tasas de homicidios, conflictos étnicos, religiosos, raciales, índices de criminalidad, incluyendo en esa categoría al narcotráfico, etc. Por otro lado, en las últimas décadas, presenciamos una mayor comprensión de la violencia, una reconceptualización, por sus peculiaridades actuales y por los nuevos significados que asume el concepto, "(...) a modo de incluir y nombrar como violencia a los acontecimientos que anteriormente pasaban como prácticas cotidianas de regulación de las relaciones sociales"<sup>7</sup>, como la violencia intrafamiliar, contra la mujer o los niños, la violencia simbólica contra grupos, categorías sociales o etnias, etc.

Aunque se presenten dificultades para definir qué se nombra como violencia, se pueden delimitar algunos elementos de consenso sobre este tema: la noción de coerción o de fuerza, el daño que se produce en el individuo o en el grupo de individuos que pertenecen a una determinada clase o categoría social, género o etnia. En tal sentido, este trabajo concuerda con el concepto de que :

hay violencia cuando, en una situación de interacción, uno o varios sujetos actúan en forma directa o indirecta, concentrada o dispersa, causando daños a una o a más personas en diferentes grados, ya sea en su integridad física, en su integridad moral, en sus posesiones o en sus participaciones simbólicas y culturales<sup>8</sup>.

Los estudios más recientes sobre la violencia se vienen concentrando en el área urbana, lo que se explica por el hecho de que las cuestiones relevantes de la sociedad se encuentran principalmente en las grandes ciudades. Según Dubet<sup>9</sup>, el espacio urbano aparece como síntoma, símbolo y representación "de la civilización y la barbarie modernas".

Asimismo, la definición de juventud puede adquirir connotaciones diversas y pasibles de identificarse según los intereses de cada área del saber. La alternativa fácil del recorte por edades, si bien por un lado introduce una referencia concreta, no permite superar el problema de definir lo que significa el concepto juventud. Pero, incluso en lo referente a la franja de edad, existen divergencias en la identificación de la categoría juventud. En este documento, seguiremos las definiciones de la Organización

6

.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> WIEVIORKA, M. O novo paradigma da violência. Tempo Social: Revista de Sociologia de la USP, V.9, nº1, 1997.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> PORTO, M. S. G. A violência entre a inclusão e a exclusão social. *VII Congresso Sociedade Brasileira de Sociologia*, Brasilia: agosto, 1997.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> MICHAUD, Y. A Violência, São Paulo: Ática,1989

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> DUBET, F. *Penser le sujet*. S / 1. Fayard, 1995.

Panamericana de la Salud y de la Organización Mundial de la Salud – OPS / OMS – en las que los conceptos de adolescencia y juventud se diferenciarían por sus especificidades fisiológicas, psicológicas y sociológicas. Para la OPS / OMS, <sup>10</sup> la adolescencia constituiría un proceso fundamentalmente biológico durante el cual se acelera el desarrollo cognitivo y la formación de la personalidad. Abarcaría las edades de 10 a 19 años, divididas en las etapas de pre-adolescencia (de los 10 a los 14 años) y de adolescencia propiamente dicha (de los 15 a los 19 años). A su vez, el concepto juventud resumiría una categoría esencialmente sociológica, que indicaría el proceso de preparación para que los individuos asuman el papel de adulto en la sociedad, tanto en el plano familiar como en el profesional, extendiéndose de los 15 a los 24 años.

Aun faltaría señalar porqué se utilizan las muertes violentas como un indicador general de violencia en la sociedad y cuál es el sentido que se le atribuye al concepto en este trabajo. Dos grupos de argumentos justifican la decisión de utilizar las muertes violentas como un indicador general de violencia. En primer lugar, como ya hemos señalado y definido anteriormente, la violencia cubre un espectro significativamente más amplio de comportamientos que el de las muertes por violencia. No todas las formas de violencia, ni siquiera la mayor parte de las violencias cotidianas, conducen necesariamente a la muerte de alguno de los protagonistas involucrados. Sin embargo, la muerte revela, *per se*, la violencia llevada a su grado extremo. Así como el indicador de virulencia de una epidemia se relaciona generalmente con la cantidad de muertes que generó, también la intensidad en los diversos tipos de violencia guarda una estrecha relación con el número de muertes que origina.

En segundo lugar, porque no existen muchas alternativas. Tal como pudo poner en evidencia nuestra investigación en el DF<sup>11</sup>, el registro de denuncias a la policía sobre diversas formas de violencia tiene un alcance extremamente limitado. En los casos de violencia física, sólo el 6,4% de los jóvenes lo denunciaron en la policía; en los casos de asalto / hurto, sólo el 4%; en los casos de violencia en el transporte, sólo el 15%. Mientras que en las defunciones, contamos con un Sistema de Informaciones sobre Mortalidad de la OMS, que centraliza las informaciones sobre las defunciones en un gran número de países del mundo y cubre un universo bastante significativo de las muertes que se produjeron y de sus causas.

\_

OPS / OMS. La salud del adolescente y el joven en las Américas. Washington, DC., 1985.

WAISELFISZ, J. J. Juventude, violência e cidadania. Os jovens de Brasília. S.Paulo: Cortez / UNESCO, 1998.

Dada la utilización de este Sistema, entenderemos como muerte violenta a las defunciones provocadas por accidentes de transporte, por homicidios o por agresiones fatales y por suicidios. ¿Qué permitiría unificar a estas circunstancias aparentemente poco similares en una única categoría? A diferencia de las muertes por causas endógenas, que remiten a un deterioro de la salud causado por algún tipo de padecimiento o de enfermedad, en los casos que aquí se tratan, la muerte es el resultado de una intervención humana, es decir, el resultado de alguna acción de los individuos, ya sea contra sí mismos, como en el caso de los suicidios, o por la intervención, intencional o no, de otras personas.

Aunque cada una de estas muertes posea su historia individual, su conjunto de determinantes, de causas diferentes y específicas para cada caso, irreductibles en su diversidad y comprensibles sólo desde su contexto específico, sociológicamente debemos señalar cómo se desarrollará su regularidad y constancia a lo largo del trabajo. Todos los años hay un número determinado de muertes violentas, levemente superior o inferior al número de muertes ocurridas el año anterior. Sin demasiado esfuerzo, a partir de estos datos, podríamos pronosticar, con un cierto margen de error, cuántos jóvenes morirán en nuestro país el año que viene debido a causas violentas. Y son esas regularidades las que nos permiten inferir que, lejos de ser el resultado de decisiones individuales tomadas por sujetos aislados, estamos frente a fenómenos de naturaleza social, producto de un conjunto de determinantes que tienen su origen en la convivencia de los grupos y en las estructuras de la sociedad.

A fines del siglo pasado, Durkheim<sup>12</sup> escribió un tratado sobre el tema del suicidio que puede considerarse uno de los pilares de la sociología moderna. El autor resaltaba que las tasas de suicidio representan un excelente indicador de la situación social y que sus movimientos se encuentran fuertemente asociados a los problemas generales que afectan al conjunto de la sociedad. El autor entendía que la sociedad no es simplemente el producto de la acción y de la conciencia individual. Por el contrario, las formas colectivas de actuar y de pensar son el resultado de una realidad exterior a los individuos que se va conformando a cada instante. La investigación sobre el crimen, la violencia y el suicidio como hecho social, permitiría comprobar científicamente estos fenómenos y demostrar que la práctica de un crimen no depende tanto del individuo, sino de las diversas formas de cohesión y de solidaridad social. Asimismo, a lo largo de este estudio, pretendemos señalar que las diversas formas de abordar la violencia, lejos

-

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> DURKHEIM, E. O suicídio: estudo sociológico. Lisboa: Presença, 1996

de ser productos aleatorios de actores aislados, configuran tendencias que encuentran su explicación en las situaciones sociales, políticas y económicas por las que atraviesa el país.

#### 1.2 - Notas técnicas

La principal fuente para construir los indicadores del presente informe fue el Sistema de Información Estadística de la Organización Mundial de la Salud – OMS – conocido internacionalmente como *WHOSIS*, por su sigla en inglés<sup>13</sup>.

Los capítulos de interés para este estudio están comprendidos en lo que la Clasificación Internacional de Enfermedades, versión 10 – CIE 10 – en el su Capítulo XX, cataloga como "causas externas de morbilidad y mortalidad". Cuando se registra una defunción debido a causas externas (accidentes, envenenamiento, quemadura, ahogo etc.) se describe tanto la naturaleza de la lesión como las circunstancias que la originaron. De esta forma, para codificar las defunciones, se utilizó la causa básica, entendida como el tipo de hecho, violencia o accidente causante de la lesión que ocasionó la muerte. Entre las causas de muerte que establece el CIE-10, se utilizaron las siguientes:

- ➤ Accidentes de Transporte, que corresponden a las categorías V01 a V99 del CIE-10 y que, además de los comúnmente denominados "accidentes de transporte", incorpora otros accidentes derivados de las actividades de transporte, como el aéreo, el acuático, etc.
- ➤ Homicidios, que corresponden a la sumatoria de las categorías X85 a Y09 y reciben el título genérico de A*gresiones*. Tiene como característica la presencia de la agresión de terceros que utilizan cualquier medio para provocar daños, lesiones o la muerte de la víctima.
- ➤ Suicidios, que corresponde a las categorías X60 a X84, todas bajo el título Lesiones Autoprovocadas Intencionalmente.
- ➤ Muertes por el uso de Armas de Fuego, o simplemente, como se lo denominará a lo largo del trabajo, Armas de Fuego. Se trata de todas las muertes, accidentales, por agresión de terceros, autoprovocadas intencionalmente o con intencionalidad desconocida, cuya característica común fue la muerte causada por un arma de fuego. Los casos de la utilización de un

-

<sup>13</sup> World Health Organization Statistical Information System

arma de fuego se agrupan en las categorías W32 a W34 de las muertes por traumatismos accidentales; X72 a X74 de las Lesiones Autoprovocadas Intencionalmente; X93 a X95 de las Agresiones e Y22 a Y24 del capítulo de *Intención Indeterminada*.

A partir de las bases de datos del *WHOSIS*, se pudieron completar los datos de mortalidad para 83 países del mundo, de los cuales dieciséis pertenecen a América Latina. Son los países que utilizan o el CIE-9 (versión anterior a la utilizada actualmente, pero que, para los capítulos que se estudiaron, permite la equiparación) o el CIE-10. La única excepción fueron los datos de mortalidad por armas de fuego, que sólo se pudieron discriminar para los países que utilizan el CIE-10. Por este motivo, contamos solamente con datos de setenta países, quince de ellos pertenecen a América Latina.

Además, hubo otro factor que limitó la inclusión de los países existentes en las bases de datos. Como hay demoras y lagunas en el envío de las informaciones a la OMS, no se pudieron computar los datos para un mismo año. Para conservar un mínimo de comparabilidad y al mismo tiempo estar en condiciones de analizar el mayor número de países posible, se utilizó el lapso de un quinquenio. De esta forma, el año que se utilizó a los efectos de comparación puede oscilar entre el 2002 y el 2006, dependiendo del último dato disponible. Para no perder de vista estas diferencias, se consignó el año del dato utilizado en las tablas elaboradas.

Como algunos países de América Latina, que son el foco de nuestra atención, ponen a disposición los datos posteriormente enviados a la OMS, vía internet, se juzgó oportuno actualizar las informaciones y / o completar las lagunas de tres países de la región.

- Colombia. Los datos que corresponden a 2002, 2003 y 2005 se obtuvieron del sitio del órgano oficial de estadísticas y censos del Gobierno de Colombia: el Departamento Administrativo Nacional de Estadística<sup>14</sup>.
- Brasil. Los datos que corresponden al año 2005 se obtuvieron en el sitio del Ministerio de Salud de Brasil<sup>15</sup>.
- Venezuela. Los datos para el año 2005 se tomaron del Anuario de Mortalidad
   2005 del Ministerio de Salud / Venezuela<sup>16</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> < <u>www.dane.gov.co</u>>, consultado el 1 / 8 / 2008.

<sup>15 &</sup>lt;www.datasus.gov.br> consultado el 25 / 7 / 2008.

Para el cálculo de las tasas de mortalidad, se utilizaron las bases de datos de población suministrados por el propio WHOSIS. No obstante, frente a la existencia de grandes lagunas en los datos de población, se utilizó la Base Internacional de datos del US Census Bureau<sup>17</sup>.

Todavía nos quedan algunos datos por observar. En primer lugar, se encontraron serias discrepancias, en los datos referentes a homicidios, entre las informaciones enviadas a la OMS y los datos recogidos por fuentes independientes en dos de los 83 países analizados.

- Sudáfrica. Los datos que constan en el WHOSIS indican un total de 4.951 homicidios para el año 2005, lo que determinaría una tasa de 10,4 homicidios cada 100 mil habitantes. A su vez, el Servicio de la Policía de Sudáfrica<sup>18</sup> difunde que para ese mismo año hubo un total de 18.545 homicidios, correspondiente a una tasa de 39,6 homicidios cada 100 mil, casi cuatro veces más alto. Este dato ubicaría al país en el tercer lugar del ranking internacional de homicidios, sólo por debajo de El Salvador y de Colombia.
- República Dominicana. En los últimos datos disponibles por el WHOSIS, en el 2004, se habrían contabilizado 498 homicidios, equivalentes a 5,6 homicidios cada 100 mil habitantes. A su vez, según el Observatorio Centroamericano sobre la Violencia, el Oncavi, basado en datos de la policía del país, ese año se registraron 2.354 homicidios, con una tasa de 25,25 homicidios cada 100 mil habitantes, casi cinco veces más. Las consecuencias de estas diferencias se verán cuando se analice el caso de la República Dominicana en el capítulo correspondiente a los homicidios.

En segundo lugar, las informaciones contenidas sobre el continente africano en la base del WHOSIS son prácticamente inexistentes. Por este motivo, algunos países, que otras fuentes señalan por sus elevados índices de violencia (Sierra Leona, Somalía, Liberia o Angola, entre otros) no han sido considerados en este estudio, por no contar con informaciones desagregadas para el segmento joven, foco principal del trabajo. Como consecuencia, en los análisis comparativos, los datos referentes al continente africano pueden verse perjudicados.

<sup>16 &</sup>lt;a href="http://www.mpps.gob.ve/ms/direcciones\_msds/Epidemiologia/Estadistica/Archivos/Anuarios.htm">http://www.mpps.gob.ve/ms/direcciones\_msds/Epidemiologia/Estadistica/Archivos/Anuarios.htm</a>, consultado el 25 /

 <sup>17 &</sup>lt; http://www.census.gov/ipc/www/idb/summaries.html>.
 18 Murder in the RSA for the period April to March 2001 / 2002 to 2007 / 2008" (PDF). South African Police Service. < http:///</li> www.saps.gov.za / statistics / reports / crimestats / 2008 / march\_april\_2001\_2008 / catagory / murder.pdf>

#### 2. HOMICIDIOS

Este capítulo deberá trazar, en primer lugar, un panorama de los homicidios en el mundo, con el objetivo de dimensionar la situación de los países de América Latina en el contexto internacional y poner en evidencia cómo ciertos mecanismos que forman parte de nuestro horizonte cultural hacen que situaciones que son, en realidad, extraordinarias, fuera de lo común parezcan normales o naturales. En segundo lugar, deberá hacerse un análisis específico de la situación y evolución reciente de los datos cuantitativos de homicidios en cada uno de los países de la región. Después de hacer una síntesis de la región, se buscará analizar la existencia e incidencia de determinantes macro estructurales en la producción de violencia homicida.

#### 2.1 - Homicidios en el contexto internacional.

Las tablas que siguen sintetizan la situación de 83 países, entre los cuales dieciséis pertenecen a América Latina, para los que la OMS, mediante su sistema de informaciones, puso a disposición los datos de mortalidad. Tal como se aclaró en el capítulo inicial, que trata de la metodología del trabajo, estos 83 países no representan una muestra ni resultan de una selección arbitraria. Los países miembros envían sus informaciones a la OMS en forma irregular y esto hace que los datos constantes en sus bases se refieran a períodos variados y diferentes. Pero, como la intención es comparar países, no sería aconsejable utilizar fechas muy distantes en el tiempo. Por eso, fue necesario realizar un recorte temporal, por el que se seleccionaron aquellos países que enviaron su información, como mínimo, para el año 2002.

La primera tabla, la 2.1.1, informa las tasas de homicidio joven y no joven agrupadas por región / continente. Vemos que las elevadas tasas de América Latina (que por afinidad regional y cultural se extienden a los países caribeños) son, por lejos, muy superiores a las del resto de las regiones analizadas, duplicando a las africanas, triplicando o cuadruplicando a las de América del Norte y muy, pero muy distantes a los índices de Europa. La probabilidad de que un joven de América Latina muera siendo víctima de un homicidio es treinta veces mayor a la de un joven de Europa y setenta veces superior a la de los jóvenes de países como Grecia, Hungría, Inglaterra, Austria, Japón o Irlanda.

Tabla 2.1.1: Tasas de homicidio joven, no joven y

total por región / continente

| Región / Continente | Joven | No<br>joven | Total |
|---------------------|-------|-------------|-------|
| África              | 16,1  | 8,5         | 10,1  |
| América del Norte   | 12,0  | 4,6         | 5,6   |
| América Latina      | 36,6  | 16,1        | 19,9  |
| Asia                | 2,4   | 2,1         | 2,1   |
| Caribe              | 31,6  | 13,2        | 16,3  |
| Europa              | 1,2   | 1,3         | 1,2   |
| Oceanía             | 1,6   | 1,2         | 1,3   |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

En la tabla 2.1.2, la información está desagregada para cada uno de los 83 países, en número de homicidios jóvenes, no jóvenes y totales de las tasas de homicidio (listando el número de incidentes cada 100 mil individuos) y de los índices de victimización, resultado de la relación entre la tasa joven y la tasa no joven. Este último índice constituye un fuerte indicador de problemas juveniles. Cuando este índice se aproxima a 1, significa que no existen dificultades, las tasas joven y no joven son muy similares. Si el índice se encuentra significativamente por debajo de 1, quiere decir que la juventud se halla preservada: proporcionalmente, mueren más no jóvenes que jóvenes. Pero si se ubica por encima de la unidad, es un indicador de dificultades juveniles y cuanto más supera a la unidad, mayor es el problema. En esta tabla, los países están dispuestos por orden alfabético. Los países de América Latina están resaltados en amarillo en el listado para su mejor identificación.

La tabla que sigue, la 2.1.3, presenta tres series diferentes de datos: las tasas totales de homicidio, las tasas de homicidio juvenil y los índices de victimización. En la tabla, los índices de los países se encuentran ordenados en forma decreciente.

Hay varios hechos que inmediatamente llaman la atención.

- De los 83 países analizados los cuatro países con mayores tasas totales de homicidio pertenecen a América Latina y son Colombia, El Salvador, Guatemala y Venezuela.
- De los quince países con las mayores tasas totales de homicidio, nueve son de la región.
- Los países que presentan las menores tasas totales de homicidio en América
   Latina se ubican, en el contexto mundial, en una posición intermedia o incluso entre los de violencia elevada. De esta forma, la menor tasa regional,

la de Uruguay, con un índice total de 4,5 homicidios cada 100 mil habitantes, se ubica en la posición número 35 del orden internacional, es decir, en el grupo de las tasas moderadas hacia arriba y muy lejos de la mayor parte de los países de Europa o de Asia, cuyos índices ni siquiera llegan a 2 homicidios cada 100 mil habitantes.

- Si el panorama regional ya es grave, en lo referente a los homicidios en la población, cuando entramos en el capítulo de los homicidios juveniles la situación regional se vuelve más preocupante aún: de los 83 países, los cinco primeros lugares corresponden a América Latina.
- Uruguay, el de menor índice regional y que en los homicidios totales ocupaba la posición 35 en el ordenamiento internacional, ahora pasa a ocupar la posición 27, es decir, se incluye en el grupo de países con elevada incidencia de homicidios.
- En el ingreso a la victimización juvenil, los países de América Latina también ocupan una posición destacada. Si el primer lugar en victimización lo ocupa Puerto Rico (Estado Libre Asociado de Estados Unidos) que comparte muchos elementos de la cultura latina, cinco de las diez primeras posiciones corresponden a países de América Latina. México, que es el país de menor victimización de la región, ocupa en el orden internacional la posición 40.
- En oposición a la noción de que la violencia juvenil es un fenómeno universal, según la misma tabla, vemos que en más de la mitad de los países la proporción de víctimas jóvenes es casi igual o inferior a la de las víctimas no jóvenes. En 36 países, entre los que se encuentran: Austria, Finlandia, Grecia, Irlanda, Japón, Hungría, Nueva Zelandia, Polonia, etc., las tasas de homicidios no jóvenes son equivalentes o superiores a las tasas juveniles.
- En este sentido, hay un hecho casual pero altamente indicativo: la tabla 2.1.3, que ordena a los países en forma decreciente en los tres índices ya mencionados, tuvo que ser dividida, por su extensión, en dos páginas con aproximadamente el mismo número de países en cada una. Se puede notar que la totalidad de los países de América Latina se encuentra en la primera página, la de los índices más elevados. En la segunda, que corresponde a la de los menores índices, no encontramos ningún país latinoamericano.

Tabla 2.1.2: Número y tasas de homicidio (cada 100.000) y índices de victimización, para la población joven, no joven y total. Diversos Países. Último año disponible.

| para la poblacion joven | no joven y total. Diversos Países. Ultimo año disponible.  Número de Homicidios Tasas de Homicidio |         |        |         |       |             |       |        |  |  |
|-------------------------|--|---------|--------|---------|-------|-------------|-------|--------|--|--|
|                         |  | Nulliel | No No  | iciaios | Tasas | Victimi-    |       |        |  |  |
| País                    | Año  | Joven   | Joven  | Total   | Joven | No<br>Joven | Total | zación |  |  |
| Albania                 | 2004   | 28      | 103    | 131     | 4,8   | 4,0         | 4,2   | 1,2    |  |  |
| Alemania                | 2004   | 65      | 461    | 526     | 0,7   | 0,6         | 0,6   | 1,1    |  |  |
| Antigua y Barbuda       | 2002   | 0       | 4      | 4       | 0,0   | 6,1         | 5,1   | 0,0    |  |  |
| Argentina Argentina     | 2004   | 624     | 1.620  | 2.244   | 9,4   | 5,0         | 5,8   | 1,9    |  |  |
| Armenia                 | 2003   | 9       | 51     | 60      | 1,5   | 2,0         | 1,9   | 0,8    |  |  |
| Australia               | 2003   | 46      | 211    | 257     | 1,7   | 1,2         | 1,3   | 1,4    |  |  |
| Austria                 | 2006   | 4       | 62     | 66      | 0,4   | 0,9         | 0,8   | 0,5    |  |  |
| Bermuda                 | 2002   | 0       | 0      | 0       | 0,0   | 0,0         | 0,0   | 0,5    |  |  |
| Brasil                  | 2005   | 17.994  | 29.775 | 47.578  | 51,6  | 19,3        | 25,2  | 2,7    |  |  |
| Bulgaria                | 2004   | 25      | 197    | 222     | 2,3   | 2,9         | 2,9   | 0,8    |  |  |
| Canadá                  | 2004   | 111     | 403    | 514     | 2,5   | 1,5         | 1,6   | 1,7    |  |  |
| Chile                   | 2004   | 211     | 642    | 853     | 7,9   | 4,9         | 5,4   | 1,6    |  |  |
| Colombia                | 2005   | 5.587   | 13.288 | 18.875  | 73,4  | 37,4        | 43,8  | 2,0    |  |  |
| Costa Rica              | 2005   | 72      | 229    | 301     | 9,2   | 7,1         | 7,5   | 1,3    |  |  |
| Croacia                 | 2005   | 6       | 53     | 59      | 1,0   | 1,4         | 1,3   | 0,7    |  |  |
| Cuba                    | 2005   | 124     | 558    | 682     | 7,7   | 5,7         | 6,0   | 1,3    |  |  |
| Dominica                | 2003   | 2       | 5      | 7       | 15,4  | 8,5         | 9,8   | 1,8    |  |  |
| Ecuador                 | 2005   | 689     | 1.718  | 2.407   | 26,1  | 16,0        | 18,0  | 1,6    |  |  |
| El Salvador             | 2005   | 1.242   | 2.036  | 3.278   | 92,3  | 37,9        | 48,8  | 2,4    |  |  |
| Escocia                 | 2005   | 18      | 61     | 79      | 2,7   | 1,4         | 1,6   | 2,0    |  |  |
| Eslovaquia              | 2005   | 11      | 78     | 89      | 1,3   | 1,7         | 1,7   | 0,7    |  |  |
| Eslovenia               | 2006   | 1       | 12     | 13      | 0,4   | 0,7         | 0,6   | 0,6    |  |  |
| España                  | 2005   | 60      | 329    | 389     | 1,1   | 0,9         | 0,9   | 1,3    |  |  |
| Estonia                 | 2005   | 10      | 113    | 123     | 4,8   | 9,9         | 9,1   | 0,5    |  |  |
| Finlandia               | 2006   | 11      | 94     | 105     | 1,7   | 2,0         | 2,0   | 0,8    |  |  |
| Francia                 | 2005   | 54      | 381    | 435     | 0,7   | 0,7         | 0,7   | 1,0    |  |  |
| Grecia                  | 2006   | 7       | 88     | 95      | 0,5   | 0,9         | 0,9   | 0,6    |  |  |
| Guadalupe               | 2005   | 4       | 11     | 15      | 6,8   | 2,9         | 3,4   | 2,3    |  |  |
| Guatemala               | 2004   | 1.359   | 2.044  | 3.403   | 55,4  | 21,5        | 28,5  | 2,6    |  |  |
| Guyana                  | 2005   | 32      | 106    | 138     | 21,2  | 17,3        | 18,0  | 1,2    |  |  |
| Guyana Francesa         | 2005   | 3       | 8      | 11      | 9,7   | 5,0         | 5,8   | 1,9    |  |  |
| Holanda                 | 2004   | 24      | 167    | 191     | 2,4   | 1,1         | 1,2   | 2,2    |  |  |
| Hong Kong               | 2005   | 4       | 32     | 36      | 0,4   | 0,5         | 0,5   | 0,8    |  |  |
| Hungría                 | 2005   | 7       | 187    | 194     | 0,5   | 2,1         | 1,9   | 0,3    |  |  |
| Inglaterra y Gales      | 2005   | 31      | 106    | 137     | 0,4   | 0,2         | 0,3   | 2,0    |  |  |
| Irlanda                 | 2005   | 2       | 12     | 14      | 0,3   | 0,3         | 0,3   | 0,9    |  |  |
| Irlanda del Norte       | 2005   | 6       | 26     | 32      | 2,4   | 1,8         | 1,9   | 1,3    |  |  |
| Isla Reunión            | 2005   | 0       | 17     | 17      | 0,0   | 2,6         | 2,2   | 0,0    |  |  |
| Islandia                | 2005   | 1       | 2      | 3       | 2,3   | 0,8         | 1,0   | 2,9    |  |  |
| Islas Vírgenes          | 2003   | 4       | 27     | 31      | 27,1  | 28,6        | 28,4  | 0,9    |  |  |
| Israel                  | 2003   | 87      | 239    | 326     | 8,0   | 4,4         | 5,0   | 1,8    |  |  |

(cont.)

Tabla 2.1.2: Número y tasas de homicidio (cada 100.000) y índices de victimización,

para la población joven, no joven y total. Diversos Países. Último año disponible (cont.) Número de Homicidios Tasas de Homicidio Victimi-No No zación País Ano Joven Joven Joven Joven Total Total 2003 Italia 78 570 648 1,3 1,1 1,1 1,1 Japón 2006 46 534 580 0,3 0,5 0,5 0,7 Kirguistán 2005 49 329 378 4,5 8,2 7,4 0,6 7 Kuwait 2002 19 26 2,0 0,9 1,1 2,1 2005 19 210 5,3 10,8 10,0 Letonia 229 0,5 2005 28 286 314 5,3 9.9 9.2 0.5 Lituania 2005 1 7 1,9 1,5 1,5 1,3 Luxemburgo 6 2003 11 55 3,3 3,2 3,3 1,0 Macedonia 66 2005 1 1,7 0,3 0,5 5,9 Malta 1 2 2005 3 11 14 5,3 3,2 3,5 Martinica 1,6 México 2005 2.108 7.744 9.852 10,4 9,0 9,3 1,2 2006 4.5 Moldavia 31 232 263 8.0 7.3 0,6 2005 199 Nicaragua 372 571 16,6 8.7 10,4 1.9 5 Noruega 2005 24 29 0,9 0,6 0,6 1,5 Nueva Zelanda 2004 6 41 47 1,0 1,2 1,1 0,9 2004 100 222 322 17,8 8,7 10,4 2,0 Panamá 2004 Paraguay 256 508 764 22,3 10,1 12,3 2,2 Polonia 2005 45 513 558 0.7 1.6 1.5 0.4 Portugal 2003 23 147 170 1,7 1,6 1,6 1,0 Puerto Rico 2003 280 460 740 46,6 14,0 19,1 3,3 55 193 248 0,7 0,4 0,4 1.9 2005 Reino Unido 2005 10 86 96 0,7 1,0 0,9 Rep. Checa 0,8 Rep. de Mauricio 2005 6 39 45 3,1 3,8 3,7 0,8 58 0.9 Rep. de Corea 2006 732 790 1.7 1.6 0.5 2005 0 0,0 0,5 0,3 Rep. de Maldivas 1 1 0,0 Rep. Dominicana 2004 154 344 498 9,1 4,7 5,6 1.9 2005 0 2 2 0,0 7,0 5,4 0,0 Rodrigues 85 2,5 2004 607 692 3,3 3,2 8,0 Rumania 2003 3 10 12,1 7,6 San Vicente y G. 8,6 1,6 8 Santa Lucía 2002 30 38 24,0 24,5 26,4 1,1 17 2006 136 153 1,8 2,1 2,1 0,8 Servia 2002 30 153 183 2,7 2,2 2,3 1,2 Servia y Montenegro 2006 0 12 12 0,0 0,4 0,3 0,0 Singapur 2005 3.231 Sudáfrica 1.720 4.951 16,6 8,7 10,4 1,9 Suecia 2004 12 85 97 1,1 1,1 1,1 1,0 Tailandia 2002 605 2.727 3.332 5,7 5,2 5,3 1,1 Tayikistán 2005 22 101 123 1,4 1,9 1,8 0,7 49 130 21,2 14.9 Trinidad y Tobago 2002 179 16,2 1,4 2004 36 116 152 7,0 4,0 4,5 1,7 **Uruguay** 12,9 USA 2005 5.444 12.443 17.887 4,9 6,0 2,6

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Uzbequistán Venezuela 2005

2004

128

2.965

606

734

7.348

2,2

64,2

3,0

21,6

2,8

29,5

0,7

3,0

Tabla 2.1.3: Orden de las tasas de homicidio total, juvenil y no joven y de los índices de victimización. Diversos Países. Último año disponible.

Pos.

1°

3°

4°

5°

6°

7°

8°

9°

10°

11°

12°

13°

14°

15°

16°

17°

18°

19°

20°

22°

23°

24°

25°

26° 27°

29°

30°

31°

32°

33°

34°

35°

36°

37°

38°

39°

 $40^{\rm o}$ 

41°

42°

Kirguistán

Moldavia

Escocia

Canadá

Rumania

Macedonia

Rep. de Mauricio

Serbia y Montenegro

4,5

4,5 36°

3,3

3,1

2,7

2,7

2,5

2,5

35°

37°

38°

39°

 $40^{\rm o}$ 

41°

42°

48,8

43,8

29.5

28,5

28,4

25.2

24,5

19,1

18,0

18,0

16,2

12,3

10,4

10,4

10,4

10,0

9,8

9.3

9,2

9,1

8,6 21°

7,5

7,4

7,3

6,0

6,0

5,8

5,8 28°

5,6

5,4

5,4

5,3

5,1

5,0

4,5

4,2

3,7

3,5

3,4

3,3

3,2

2,9

#### TASA DE HOMICIDIO TOTAL

País

El Salvador

Colombia

Venezuela

Guatemala

Islas Vírgenes Brasil

Santa Lucía

Puerto Rico

Trinidad y Tobago

Guyana

Ecuador

Paraguay

Nicaragua

Sudáfrica

Panamá

Letonia

México

Lituania

Estonia

Costa Rica

Kirguistán Moldavia

Argentina

Rodrigues

Tailandia

Chile

Israel

Uruguay Albania

Martinica

Guadalupe

Macedonia

Rumania

Bulgaria

Guyana Francesa

Rep. Dominicana

Antigua y Barbuda

Rep. de Mauricio

USA

Cuba

San Vicente y G.

Dominica

## TAŜA DE HOMICIDIO JUVENIL

#### País Pos. El Salvador 92,3 1° 73,4 Colombia 3° Venezuela 64,2 55,4 4° Guatemala Brasil 51,6 5° Puerto Rico 46,6 6° Islas Vírgenes 27,1 7° Santa Lucía 26,4 8° 9° 26,1 Ecuador 22,3 10° Paraguay 21,2 11° Trinidad y Tobago 12° Guyana 21,2 17,8 13° Panamá 16,6 14° Nicaragua 16,6 Sudáfrica 15° Dominica 15,4 16° USA 12,9 17° San Vicente y G. 12,1 18° México 10,4 19° Guyana Francesa 9,7 $20^{\circ}$ 9,4 21° Argentina Costa Rica 9,2 22° 23° 9,1 Rep. Dominicana 8,0 24° Israel Chile 7,9 25° Cuba 7,7 26° 7,0 27° Uruguay Guadalupe 6,8 28° Tailandia 5,7 29° Lituania 5,3 30° 31° Letonia 5,3 Martinica 5,3 32° Albania 4,8 33° 4,8 34° Estonia

#### ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN

| INDICE DE VICTIVII  |             | J1 <b>\</b> |
|---------------------|-------------|-------------|
| País                | Índi-<br>ce | Pos.        |
| Puerto Rico         | 3,3         | 1°          |
| Venezuela           | 2,9         | 2°          |
| Brasil              | 2,7         | 3°          |
| USA                 | 2,6         | 4°          |
| Guatemala           | 2,6         | 5°          |
| El Salvador         | 2,4         | 6°          |
| Guadalupe           | 2,3         | 7°          |
| Holanda             | 2,2         | 8°          |
| Paraguay            | 2,2         | 9°          |
| Kuwait              | 2,1         | 10°         |
| Panamá              | 2,0         | 11°         |
| Escocia             | 2,0         | 12°         |
| Colombia            | 2,0         | 13°         |
| Inglaterra y Gales  | 2,0         | 14°         |
| Guyana Francesa     | 1,9         | 15°         |
| Rep. Dominicana     | 1,9         | 16°         |
| Nicaragua           | 1,9         | 17°         |
| Sudáfrica           | 1,9         | 18°         |
| Reino Unido         | 1,9         | 19°         |
| Argentina           | 1,9         | 20°         |
| Israel              | 1,8         | 21°         |
| Dominica            | 1,8         | 22°         |
| Canadá              | 1,7         | 23°         |
| Uruguay             | 1,7         | 24°         |
| Ecuador             | 1,6         | 25°         |
| Martinica           | 1,6         | 26°         |
| Chile               | 1,6         | 27°         |
| San Vicente y G.    | 1,6         | 28°         |
| Noruega             | 1,5         | 29°         |
| Trinidad y Tobago   | 1,4         | 30°         |
| Australia           | 1,4         | 31°         |
| Cuba                | 1,3         | 32°         |
| Irlanda del Norte   | 1,3         | 33°         |
| España              | 1,3         | 34°         |
| Costa Rica          | 1,3         | 35°         |
| Luxemburgo          | 1,3         | 36°         |
| Serbia y Montenegro | 1,2         | 37°         |
| Guyana              | 1,2         | 38°         |
| Albania             | 1,2         | 39°         |
| México              | 1,2         | 40°         |
| Italia              | 1,1         | 41°         |
| Santa Lucía         | 1,1         | 42°         |

(continua)

Tabla 2.1.3: Orden de las tasas de homicidio total, juvenil y no joven y de los índices de victimización. Diversos Países. Último año disponible (continuación).

TASA DE HOMICIDIO TOTAL

TASA DE HOMICIDIO JUVENIL

ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN

| TASA DE HOMICIDIO   | JIOIAL |     | TASA DE HOMICIDI   |      | INDICE DE VICTIN | Índi-             | IOIV |      |
|---------------------|--------|-----|--------------------|------|------------------|-------------------|------|------|
| País                | Tasa   |     | País               | Tasa | Pos.             | País              | ce   | Pos. |
| Uzbekistán          | 2,8    | 43° | Holanda            | 2,4  |                  | Tailandia         | 1,1  | 43°  |
| Serbia y Montenegro | 2,3    | 44° | Irlanda del Norte  | 2,4  | 44°              | Alemania          | 1,1  | 44°  |
| Isla Reunión        | 2,2    | 45° | Bulgaria           | 2,3  | 45°              | Portugal          | 1,0  | 45°  |
| Serbia              | 2,1    | 46° | Islandia           | 2,3  | 46°              | Macedonia         | 1,0  | 46°  |
| Finlandia           | 2,0    | 47° | Uzbekistán         | 2,2  | 47°              | Suecia            | 1,0  | 47°  |
| Hungría             | 1,9    | 48° | Kuwait             | 2,0  | 48°              | Francia           | 1,0  | 48°  |
| Armenia             | 1,9    | 49° | Luxemburgo         | 1,9  | 49°              | Islas Vírgenes    | 0,9  | 49°  |
| Irlanda del Norte   | 1,9    | 50° | Serbia             | 1,8  | 50°              | Irlanda           | 0,9  | 50°  |
| Tayikistán          | 1,8    | 51° | Malta              | 1,7  | 51°              | Nueva Zelandia    | 0,9  | 51°  |
| Eslovaquia          | 1,7    | 52° | Portugal           | 1,7  | 52°              | Serbia            | 0,8  | 52°  |
| Portugal            | 1,6    | 53° | Australia          | 1,7  | 53°              | Finlandia         | 0,8  | 53°  |
| Rep. de Corea       | 1,6    | 54° | Finlandia          | 1,7  | 54°              | Rep. de Mauricio  | 0,8  | 54°  |
| Canadá              | 1,6    | 55° | Armenia            | 1,5  | 55°              | Hong Kong         | 0,8  | 55°  |
| Escocia             | 1,6    | 56° | Tayikistán         | 1,4  | 56°              | Bulgaria          | 0,8  | 56°  |
| Luxemburgo          | 1,5    | 57° | Eslovaquia         | 1,3  | 57°              | Armenia           | 0,8  | 57°  |
| Polonia             | 1,5    | 58° | Italia             | 1,3  | 58°              | Rumania           | 0,8  | 58°  |
| Croacia             | 1,3    | 59° | España             | 1,1  | 59°              | Rep. Checa        | 0,8  | 59°  |
| Australia           | 1,3    | 60° | Suecia             | 1,1  | 60°              | Uzbekistán        | 0,7  | 60°  |
| Holanda             | 1,2    | 61° | Croacia            | 1,0  | 61°              | Tayikistán        | 0,7  | 61°  |
| Nueva Zelandia      | 1,1    | 62° | Nueva Zelandia     | 1,0  | 62°              | Croacia           | 0,7  | 62°  |
| Italia              | 1,1    | 63° | Noruega            | 0,9  | 63°              | Eslovaquia        | 0,7  | 63°  |
| Kuwait              | 1,1    | 64° | Rep. de Corea      | 0,9  | 64°              | Japón             | 0,7  | 64°  |
| Suecia              | 1,1    | 65° | Rep. Checa         | 0,7  | 65°              | Grecia            | 0,6  | 65°  |
| Islandia            | 1,0    | 66° | Polonia            | 0,7  | 66°              | Eslovenia         | 0,6  | 66°  |
| Rep. Checa          | 0,9    | 67° | Reino Unido        | 0,7  | 67°              | Moldavia          | 0,6  | 67°  |
| España              | 0,9    | 68° | Francia            | 0,7  | 68°              | Kirguistán        | 0,6  | 68°  |
| Grecia              | 0,9    | 69° | Alemania           | 0,7  | 69°              | Lituania          | 0,5  | 69°  |
| Austria             | 0,8    | 70° | Grecia             | 0,5  | 70°              | Rep. de Corea     | 0,5  | 70°  |
| Francia             | 0,7    | 71° | Hungría            | 0,5  | 71°              | Letonia           | 0,5  | 71°  |
| Eslovenia           | 0,6    | 72° | Inglaterra y Gales | 0,4  | 72°              | Estonia           | 0,5  | 72°  |
| Alemania            | 0,6    | 73° | Hong Kong          | 0,4  | 73°              | Austria           | 0,5  | 73°  |
| Noruega             | 0,6    | 74° | Austria            | 0,4  | 74°              | Polonia           | 0,4  | 74°  |
| Hong Kong           | 0,5    | 75° | Eslovenia          | 0,4  | 75°              | Hungría           | 0,3  | 75°  |
| Malta               | 0,5    | 76° | Japón              | 0,3  | 76°              | Antigua y Barbuda | 0,0  | 77°  |
| Japón               | 0,5    | 77° | Irlanda            | 0,3  | 77°              | Isla Reunión      | 0,0  | 77°  |
| Reino Unido         | 0,4    | 78° | Antigua y Barbuda  | 0,0  | 78°              | Rep. de Maldivas  | 0,0  | 77°  |
| Rep. de Maldivas    | 0,3    | 79° | Bermuda            | 0,0  | 79°              | Rodrigues         | 0,0  | 77°  |
| Irlanda             | 0,3    | 80° | Isla Reunión       | 0,0  | 80°              | Singapur          | 0,0  | 77°  |
| Singapur            | 0,3    | 81° | Rep. de Maldivas   | 0,0  | 81°              | Bermuda           |      |      |
| Inglaterra y Gales  | 0,3    | 82° | Rodrigues          | 0,0  | 82°              | Malta             | **   |      |
| Bermuda             | 0,0    | 83° | Singapur           | 0,0  | 83°              | Islandia          | **   |      |

Fuente: Microdatos WHOSIS y comp. (ver ítem 1.2)

<sup>\*\*</sup>No considerado: incidentes esporádicos.

#### 2.2 - Homicidios en el contexto de América Latina

Los dos gráficos que siguen sintetizan los datos que ya se vieron en las tablas anteriores, pero toman exclusivamente a los países de América Latina, reunidos en tres grandes grupos: nivel alto, medio y bajo, según sus tasas de homicidio.

A su vez, las tablas 2.2.1 y 2.2.2 sintetizan los datos disponibles de un período más largo de tiempo, desde 1994, y se recogieron con el objetivo de ponderar la evolución de los índices.

Ese conjunto de informaciones permitirá realizar un breve repaso sobre la evolución y situación actual de cada país de la región.

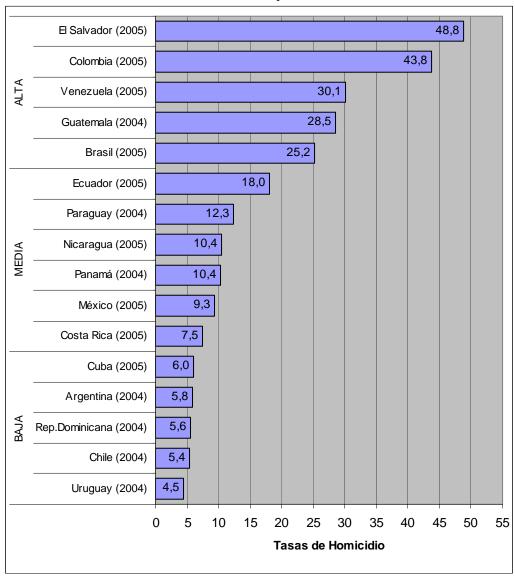
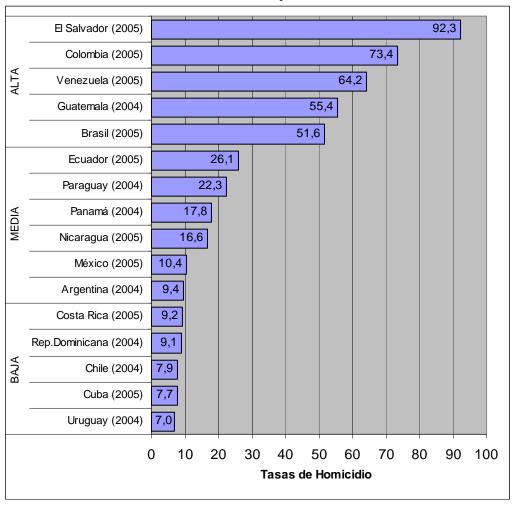


Gráfico 2.2.1: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Homicidio en la Población Total. Último año disponible.

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Gráfico 2.2.2: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Homicidio en la Población Joven. Último año disponible.



Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Tabla 2.2.1: Tasas de Homicidio en la Población Total. Países de América Latina. 1994 / 2005

| País            | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Argentina       | 4,3  | 4,1  | 4,5  | 4,7  | 4,7  | 5,2  | 5,8  | 6,9  | 7,5  | 7,3  | 5,8  |      |
| Brasil          | 20,2 | 22,7 | 23,4 | 24,0 | 24,5 | 24,7 | 25,7 | 26,8 | 27,4 | 27,7 | 25,9 | 25,2 |
| Chile           | 2,9  | 3,3  | 3,0  | 2,6  | 2,8  | 3,0  | 5,2  | 5,5  | 5,4  | 5,3  | 5,4  |      |
| Colombia        | 77,4 | 64,4 | 67,0 | 60,1 | 64,2 | 66,0 | 72,2 | 74,3 | 77,3 | 61,3 | 52,6 | 43,8 |
| Costa Rica      | 5,6  | 5,3  | 5,6  | 5,8  | 6,0  | 6,5  | 6,5  | 6,4  | 6,6  | 7,3  | 6,6  | 7,5  |
| Cuba            | 8,3  | 7,8  | 6,7  | 6,8  | 7,4  | 5,5  | 5,3  | 5,4  | 5,9  | 5,7  | 5,8  | 6,0  |
| El Salvador     |      | 45,5 | 44,7 | 38,0 | 44,2 | 38,3 | 35,8 | 35,1 | 30,8 | 32,3 | 39,6 | 48,8 |
| Ecuador         | 11,4 | 13,4 | 14,0 | 12,3 | 15,1 | 14,8 | 16,6 | 15,6 | 15,9 | 13,5 | 17,5 | 18,0 |
| Guatemala       | 20,9 | 19,6 | 21,1 | 28,6 | 26,2 | 18,1 | 19,4 | 20,3 | 24,2 | 28,5 | 28,5 |      |
| México          | 17,3 | 16,8 | 15,4 | 14,1 | 14,0 | 12,4 | 10,7 | 10,0 | 9,7  | 9,6  | 8,8  | 9,3  |
| Nicaragua       | 5,7  |      | 6,3  | 6,2  | 5,5  | 6,5  | 6,8  | 7,3  | 6,8  | 9,4  | 10,0 | 10,4 |
| Panamá          |      |      | 7,8  | 10,7 | 8,9  | 8,6  | 9,9  | 10,4 | 12,1 | 11,7 | 10,4 |      |
| Paraguay        | 9,7  | 10,5 | 12,0 | 10,0 | 10,3 | 9,8  | 12,0 | 11,9 | 11,2 | 12,0 | 12,3 |      |
| Rep. Dominicana | 4,8  | 4,6  | 5,0  | 6,6  | 7,8  | 7,6  | 5,8  | 4,6  |      | 3,8  | 5,6  |      |
| Uruguay         | 4,5  | 4,7  | 4,4  | 4,8  | 5,8  | 5,4  | 5,6  | 4,9  |      |      | 4,5  |      |
| Venezuela       | 15,9 |      | 15,2 | 12,8 | 12,4 | 17,4 | 27,1 | 27,5 | 30,9 | 35,8 | 29,5 | 30,1 |
| América Latina  | 20,3 | 19,8 | 20,9 | 20,3 | 20,9 | 20,8 | 22,0 | 22,6 | 23,2 | 22,3 | 20,6 | 18,2 |

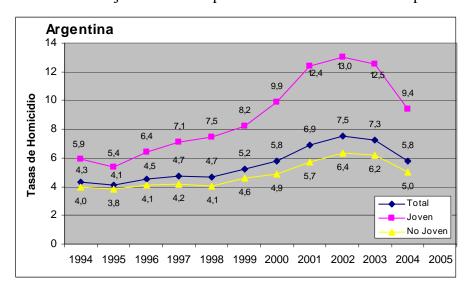
Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Tabla 2.2.2: Tasas de Homicidio en la Población Joven. Países de América Latina. 1994 / 2005

| País            | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004 | 2005 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Argentina       | 5,9   | 5,4   | 6,4   | 7,1   | 7,5   | 8,2   | 9,9   | 12,4  | 13,0  | 12,5  | 9,4  |      |
| Brasil          | 34,9  | 38,2  | 39,4  | 42,0  | 44,5  | 45,7  | 50,5  | 52,1  | 54,9  | 56,2  | 52,9 | 51,6 |
| Chile           | 3,5   | 4,6   | 4,7   | 3,0   | 3,8   | 3,6   | 9,4   | 9,1   | 9,9   | 9,3   | 7,9  |      |
| Colombia        | 138,0 | 116,1 | 119,3 | 104,6 | 114,0 | 120,6 | 130,6 | 137,7 | 142,5 | 107,3 | 88,1 | 73,4 |
| Costa Rica      | 5,3   | 6,5   | 6,1   | 5,8   | 7,8   | 10,1  | 8,6   | 8,2   | 7,1   | 9,9   | 8,5  | 9,2  |
| Cuba            | 12,4  | 12,3  | 10,8  | 10,2  | 9,5   | 5,6   | 6,6   | 7,5   | 7,2   | 7,5   | 5,9  | 7,7  |
| El Salvador     |       | 74,7  | 73,7  | 59,5  | 71,8  | 64,1  | 58,3  | 60,2  | 52,1  | 57,1  | 74,4 | 92,3 |
| Ecuador         | 14,7  | 18,5  | 19,1  | 16,5  | 21,9  | 20,7  | 24,3  | 23,4  | 22,5  | 19,0  | 24,3 | 26,1 |
| Guatemala       | 29,2  | 28,0  | 29,7  | 44,0  | 41,0  | 27,8  | 31,8  | 34,9  | 45,5  | 55,1  | 55,4 |      |
| México          | 23,0  | 21,6  | 19,9  | 18,6  | 17,4  | 14,4  | 12,8  | 12,5  | 11,7  | 10,6  | 10,0 | 10,4 |
| Nicaragua       | 8,1   |       | 10,6  | 9,0   | 9,5   | 9,3   | 12,4  | 12,0  | 11,3  | 16,1  | 15,5 | 16,6 |
| Panamá          |       |       | 14,1  | 18,3  | 14,2  | 16,6  | 19,5  | 19,7  | 20,3  | 22,0  | 17,8 |      |
| Paraguay        | 12,1  | 14,8  | 16,7  | 13,5  | 13,1  | 15,2  | 19,6  | 19,0  | 16,9  | 17,9  | 22,3 |      |
| Rep. Dominicana | 5,9   | 6,1   | 7,4   | 10,0  | 11,5  | 12,6  | 9,2   | 6,7   |       | 5,7   | 9,1  |      |
| Uruguay         | 4,7   | 4,6   | 7,4   | 5,7   | 8,5   | 7,9   | 7,6   | 6,3   |       |       | 7,0  |      |
| Venezuela       | 33,1  |       | 32,5  | 26,6  | 24,9  | 35,8  | 59,5  | 60,3  | 70,9  | 80,2  | 64,2 | 66,8 |
| América Latina  | 33,9  | 32,3  | 34,5  | 33,8  | 35,4  | 35,9  | 39,9  | 41,3  | 43,1  | 41,4  | 37,8 | 33,6 |

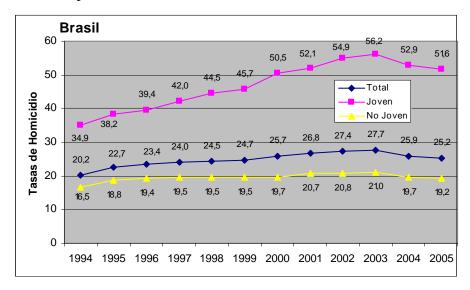
Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Argentina: Considerando exclusivamente el contexto regional, Argentina presenta tasas de homicidio relativamente bajas en la población total (13ª posición entre los dieciséis países considerados), si bien son más significativas en relación a los 83 países del mundo (posición 27ª). A su vez, las tasas juveniles son bastante más expresivas: 9,4 cada 100 mil jóvenes, ingresando en el grupo de los países de la región con tasas intermedias y con niveles de victimización juveniles relativamente elevados: la proporción de víctimas jóvenes casi duplica los índices del resto de la población.



Con tasas relativamente bajas hasta 1995, ese año se inicia una espiral de violencia homicida entre sus jóvenes, cuyas tasas llegan a superar el doble en el corto período de los siete años que siguen, llegando a 13 cada 100 mil jóvenes. En el resto de la población, hasta 1998, la tasa de homicidio permanece prácticamente inalterada, en torno a 4 cada 100 mil habitantes. A partir de 2002, tanto las tasas no jóvenes como, principalmente, las juveniles, presentan caídas significativas por lo menos hasta el 2004, último año con datos disponibles.

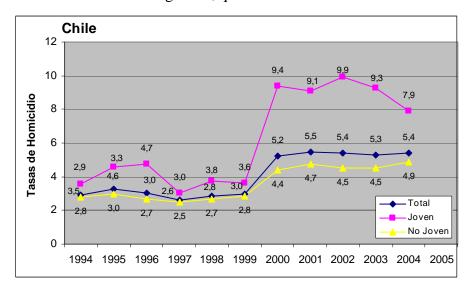
**Brasil.** Con tasas históricamente elevadas, ocupó los primeros lugares tanto internacionales como regionales en el rubro homicidios. El aumento vertiginoso en sus tasas de homicidio joven, hasta el 2003, constituye el factor que explica el aumento en los índices globales de homicidios, dado que la mortalidad no joven tuvo un bajo crecimiento en el período considerado.



En el 2003 se inicia un proceso de caída en las tasas, que se atribuye, entre otros factores, a una exitosa Campaña de Desarme. A nivel internacional, ocupa la 6ª y la 5ª posición entre los 83 países considerados en el ordenamiento de los homicidios total y juvenil. En la región, se ubica en la quinta posición en ambos grupos, cuando históricamente siempre ocupó posiciones más elevadas, incluso durante gran parte del período analizado, inmediatamente después de Colombia. Esto se debe a las caídas brasileñas de los últimos años, mientras que en El Salvador, Guatemala y Venezuela las tasas crecieron significativamente, superando los índices brasileños.

<u>Chile.</u> Las informaciones suministradas por Chile para las bases de datos de la OMS / WHOSIS presentan una aparente inconsistencia en el corte de los años 1999 a 2000, año

en que las tasas de homicidios, especialmente en el sector juvenil, presentan un enorme incremento <sup>19</sup>. Por lo tanto, consideraremos exclusivamente la serie que va del 2000 al 2005. Vemos que si bien las tasas juveniles en el marco internacional son elevadas (se ubica en la posición 25 entre los 83 países analizados), las mismas resultan bajas en el contexto regional (se ubica en la posición 14 entre los dieciséis países considerados) y con una tendencia levemente regresiva, que cae desde 2002.



Asimismo, desde el 2000 las tasas globales del país se mantienen estacionarias, y son aproximadamente de 5,4 homicidios cada 100 mil habitantes, dado que los índices de la población no joven tuvieron un leve incremento, compensando las caídas observadas en la población joven. Esto ubica a Chile en una situación moderada en el contexto internacional (posición 31) y baja en el regional (ubicación 15).

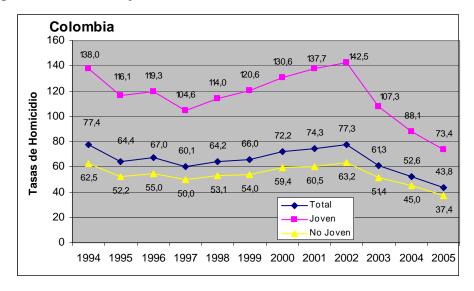
Colombia: Poseedor tradicional del primer puesto en el ranking de la violencia homicida, el país tuvo una evolución bastante sintomática en los últimos años. Con

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Las bases de datos fueron reexaminadas, sin encontrar una explicación plausible. Ese enorme incremento se da en dos grandes categorías de la Clasificación Internacional de Enfermedades, el CIE 10 cuando se utilizan tres dígitos:

<sup>•</sup> X95: Agresión mediante de disparo de otra arma de fuego o de arma no especificada, que en 1999 tuvo 74 registros y en el 2000 ese número se disparó para 204, y el

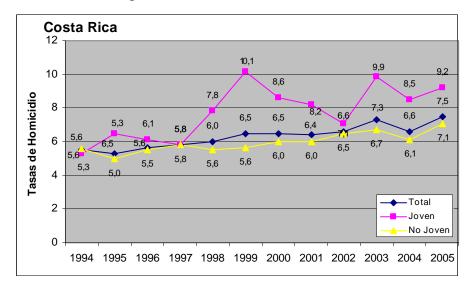
X99: Agresión por un objeto cortante o penetrante, que en 1999 tuvo 138 registros y en el 2000 saltó a 325.

caídas significativas hasta 1997, retoma su escalada pero en forma lenta y principalmente en el área juvenil, hasta el año 2002.



Del 2002 al 2005 los índices cayeron abruptamente casi a la mitad. En función de esas caídas significativas y del incremento en otros países, Colombia pasa a ocupar el segundo lugar, tanto en los índices totales como en los juveniles, en el contexto internacional y en el regional, precedida por El Salvador.

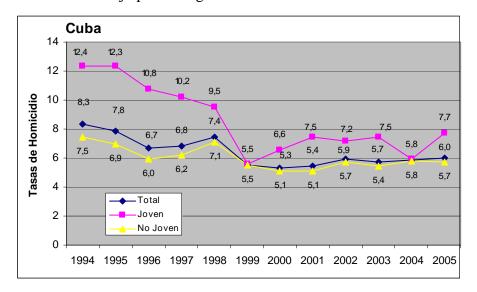
Costa Rica. Con una tasa de 7,5 homicidios cada 100 mil habitantes, Costa Rica ocupa una posición de intermedia a baja (11ª) en el contexto regional pero relativamente elevada (22ª) entre los 83 países analizados.



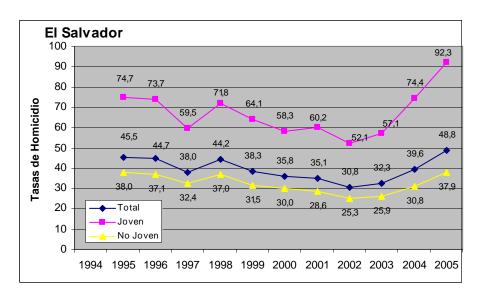
Entre los jóvenes, su tasa no es muy superior: 9,2 homicidios cada 100 mil jóvenes, por lo que su índice de victimización juvenil puede ser considerado relativamente bajo para la región: 1,30 (o sea, la mortalidad juvenil es un 30% más alta que la del resto de la

población). Si bien las tasas juveniles muestran un cierto grado de oscilación y de inestabilidad, la tendencia general a lo largo del período analizado es de crecimiento.

Cuba. Con tasas relativamente bajas para la región: 12ª para la total y 15ª en la juvenil, los índices cubanos pueden considerarse elevados en el contexto internacional (posición 26 tanto en el total como en el juvenil, entre los 83 países analizados). La tendencia general en las tres tasas (total, juvenil y no joven) es de caída a lo largo del período, destacándose las juveniles, con caídas significativas entre 1994 y 1999, cuando los índices disminuyen a menos de la mitad, manteniéndose en un nivel idéntico al no joven en ese segundo período. Por eso, el índice de victimización de 1,34 en el 2005 puede considerarse bastante bajo para la región.



El Salvador. Además de los factores tradicionalmente vigentes para toda la región, como: extremos de pobreza, concentración del ingreso, exclusión y crisis de la juventud, privatización de los espacios públicos, crisis de la familia, de la educación, de la política etc., un conjunto de otros factores convirtieron a varios países de América Central propicios para la violencia homicida. Estos son: los conflictos armados internos y externos, fundamentalmente políticos, en la segunda mitad del siglo XX, una cultura cívica autoritaria y violenta, largos movimientos migratorios y el posterior retorno, muchas veces forzado, entre estos, de jóvenes que pertenecen a pandillas o *maras*, que reprodujeron los mismos mecanismos en el país de origen, etc.

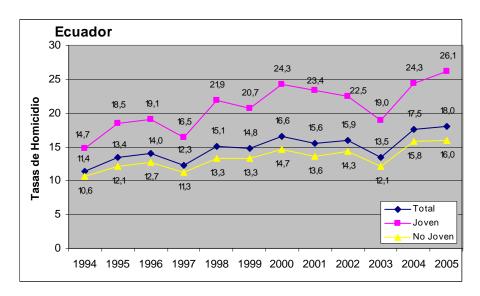


De esta forma, al inicio del período considerado en este estudio, los índices de homicidios juveniles de El Salvador ya eran elevados y aumentaron aún más: van de 74,7 a 92,3 cada 100 mil jóvenes. A su vez, las tasas de los no jóvenes permanecen más o menos estacionarias, disminuyendo al inicio del período y aumentando en los últimos años. De esta forma, la mayor responsabilidad por los enormes incrementos registrados en las tasas totales, a partir de 2002, se debe a los homicidios juveniles. Este enorme incremento a partir de 2002, aliado a las caídas significativas registradas en los índices de Colombia, hacen que El Salvador presente las mayores tasas, tanto a nivel internacional como regional, en ambos rubros: el de los homicidios totales y el de los juveniles.

**Ecuador:** Las tasas del país se elevan significativamente en el período:

- la total, de 11,4 en 1994 pasa a 18 cada 100 mil en el 2005, lo que representa un aumento del 57,7%;
- la juvenil, pasa de 14,7 a 26,1 cada 100 mil jóvenes = 77,4% de aumento; y,
- la no joven, de 10,6 a 16 cada 100 mil = 51,6% de aumento.

Con estos datos, vemos que para el período considerado los homicidios juveniles fueron los responsables de la mayor parte de los incrementos de la violencia homicida en el país. Los índices de victimización son intermedios: 1,63, lo que significa que las tasas juveniles son un 63% más altas que las de los no jóvenes.

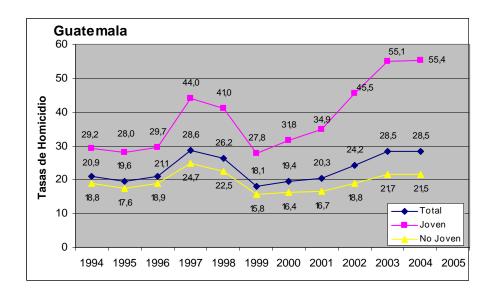


Estas tasas llevan a que el ordenamiento de los 83 países Ecuador ocupe la 10<sup>a</sup> posición en las tasas totales de homicidios y la 9<sup>a</sup> en los homicidios juveniles. Mientras que en el contexto Latinoamericano, Ecuador ocupa la 6<sup>a</sup> posición tanto en los homicidios totales como en los juveniles.

Guatemala. País limítrofe con El Salvador y por motivos similares, a Guatemala, que ya ostentaba índices elevados hasta 1999, ve crecer sus índices aun más desde esa fecha hasta 2004, último año en el que contamos con información sobre el tema. Considerando solamente desde el año 1999 hasta el 2004, es decir, en el lapso de cinco años, las tasas aumentan:

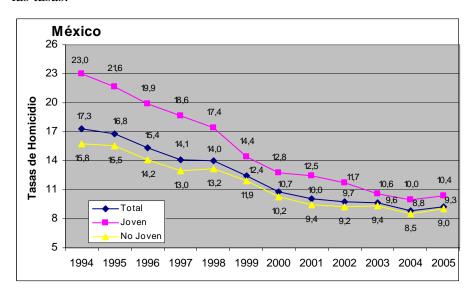
- de 27,8 en 1999 a 55,4 cada 100 mil en 2004, con un crecimiento de 99,4% en los homicidios juveniles;
- de 15,8 a 21,5 cada 100 mil en los no jóvenes, con un crecimiento de 36,8% en el quinquenio; y
- de 18,1 a 29,5 cada 100 mil habitantes para la población total, con un crecimiento de 57,1%.

El notable incremento de los homicidios juveniles en este último período hace que, en primer lugar, se justifique la mayor parte del incremento de la violencia homicida del país y, en segundo lugar, hace que Guatemala presente uno de los cinco mayores índices de victimización juvenil del planeta: 2,57. Significa que, proporcionalmente, los jóvenes mueren víctimas de homicidio un 157% más que los no jóvenes. Esas elevadas tasas ubican al país en la 4ª posición en homicidios totales y juveniles tanto en el contexto internacional como en el regional.



**México.** En todo el período ha evidenciado caídas sistemáticas y significativas en los índices, salvo en el último año de la serie, en el 2005. Observamos pues tres fases bien delimitadas:

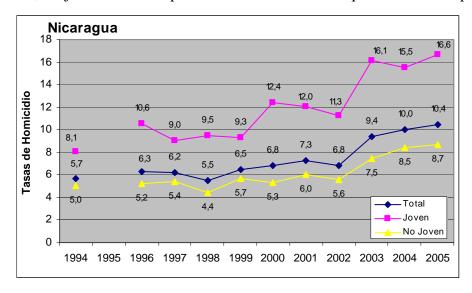
- La primer fase, hasta 1999, con fuertes caídas en los índices, especialmente en los juveniles, con lo que la tasa joven y no joven se aproximan significativamente.
- Una segunda fase, de 2000 a 2004, presenta caídas un tanto más moderadas y un leve acercamiento entre las tasas joven y no joven.
- Entre el 2004 y el 2005 un estancamiento o, incluso, un crecimiento muy leve en las tasas.



Así que en el período considerado, los índices caen prácticamente a la mitad: 46,4% la tasa total; 54,6% la juvenil y 43% la no joven. Ese diferencial en las caídas joven / no

joven hace que al final del período los índices sean muy similares, sólo 16% mayores, uno de los más bajos de la región y lo ubican en la posición 40 del contexto internacional, sobre los 83 países considerados

Nicaragua. Al igual que en El Salvador y en Guatemala, los últimos años del período, desde el 2002, pusieron en evidencia un enorme incremento en los niveles de homicidios, principalmente en los juveniles, que crecieron aproximadamente un 50% en tres años. Los determinantes fueron más o menos similares: conflictos armados internos con una fuerte motivación política, movimientos migratorios y el posterior regreso, una cultura cívica autoritaria y violenta, además de los tradicionales factores vigentes en toda la región. Los niveles de victimización juvenil son relativamente elevados: en proporción, los jóvenes mueren por homicidio un 91% más que el resto de la población.

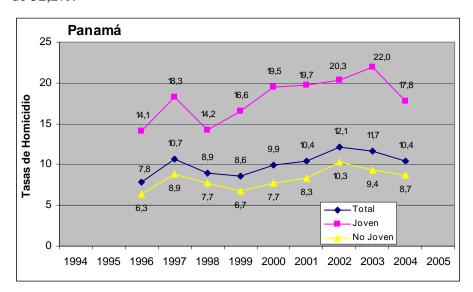


Con su tasa de 10,4 homicidios cada 100 mil habitantes Nicaragua se ubica en la 13<sup>a</sup> posición en el contexto internacional y en la 8<sup>a</sup> entre los países de la región. A su vez, la tasa de 16,6 homicidios cada 100 mil jóvenes hace que el país ocupe la 14<sup>a</sup> posición en el mundo y la 9<sup>a</sup> posición en la región.

**Panamá.** Pese a no contar con la serie temporal completa, los datos disponibles desde 1996 al 2004 permiten verificar la tendencia de un incremento moderado en los niveles de homicidio del país, con oscilaciones a lo largo del período, principalmente en las tasas jóvenes. En Panamá, el crecimiento fue mayor en el grupo no joven:

• de 14,1 en 1996 a 17,8 cada 100 mil en el 2004, con un incremento del 26,7% en los homicidios juveniles;

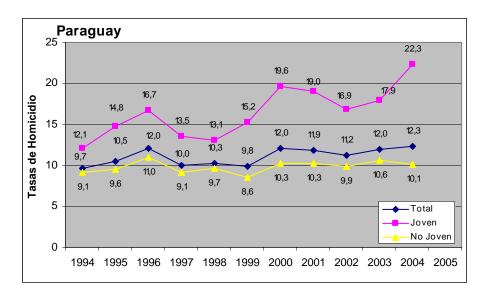
- de 6,3 a 8,7 cada 100 mil para los no jóvenes, con un crecimiento de 37,9% en el quinquenio; y
- de 7,8 a 10,4 cada 100 mil habitantes para la población total, con un crecimiento de 32,2%.



Las tasas que exhibe Panamá lo ubican en la 15<sup>a</sup> posición en el contexto internacional, cuando se trata de homicidios totales y en la posición 13<sup>a</sup> al observar los homicidios juveniles. Si nos referimos al contexto regional, se ubica en una situación intermedia: en la 9<sup>a</sup> posición en los homicidios totales y en la 8<sup>a</sup> en los juveniles. Esa diferencia en las posiciones se debe, fundamentalmente, a los elevados índices de victimización juvenil del país: 2.0, lo que significa que las tasas de víctimas jóvenes duplican a las víctimas no jóvenes.

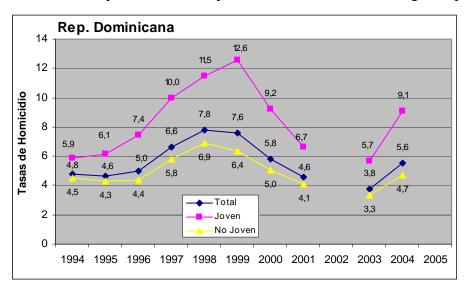
**Paraguay.** Para el período considerado la evolución de Paraguay tuvo diversas oscilaciones. Viendo las cifras globales del período consideramos que:

- las tasas de homicidios juveniles presentaron un crecimiento significativo en el período 1994 / 2004, pasando de 12,1 homicidios cada 100 mil jóvenes a 22,3, lo que representa un aumento del 84,3%;
- en relación a los homicidios no jóvenes, los incrementos resultaron bastante modestos: de 9,1 cada 100 mil a 10,1 en el 2004;
- esto indica, claramente, que el crecimiento en el período se debió fundamentalmente al aumento de los homicidios entre los jóvenes. Pasando la tasa total de 9,7 a 12,3 cada 100 mil habitantes, lo que representa un aumento del 27,7% entre las dos fechas.



Esas tasas ubican a Paraguay en la 12ª posición de los homicidios totales, en la escena internacional y en el 10° lugar en lo relativo a homicidios juveniles. En el contexto regional, ocupa la 7ª posición en ambos tipos de homicidios.

**República Dominicana**. Como ya se aclaró en el primer capítulo, los datos referentes a los homicidios de la República Dominicana deben tomarse con reservas, dado que existen fuentes alternativas relativamente confiables que indican magnitudes bastante mayores. Los datos disponibles señalan profundas oscilaciones a lo largo del período.

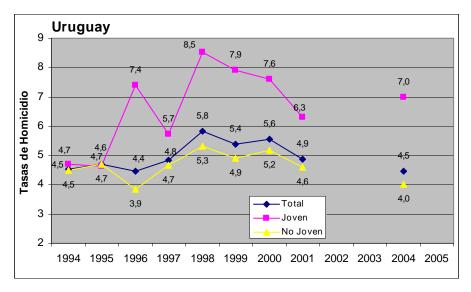


En el quinquenio 1994 / 1999 se observa un vertiginoso crecimiento de los índices, principalmente de los juveniles, que pasan de 5,9 a 12,6 homicidios cada 100 mil jóvenes, es decir, superan el doble. Lo mismo sucede en el caso de los no jóvenes, que aumentan aproximadamente un 50%. Entre los años 1999 y 2003 también se presentan caídas vertiginosas; las tasas juveniles vuelven al nivel de 1994 y las no juveniles

descienden más aún; llegan a 3,3 cada 100 mil no jóvenes, muy por debajo de la tasa de 1994 que era de 4,5. De 2003 a 2004, se ve nuevamente un crecimiento acelerado: los índices juveniles se disparan a 9,1 y los no jóvenes a 4,7 en un único año.

Las tasas son entre intermedias y altas cuando se refieren al contexto internacional, ya que el país ocupa la posición 29 en homicidios totales y la 23 en homicidios juveniles. Mientras que, en el contexto regional, las mismas tasas son relativamente bajas, ubicándose en la 14ª y la 13ª posición respectivamente. Esas diferencias de posición indican índices relativamente elevados de victimización juvenil. Efectivamente el índice de República Dominicana es de 1,92, es decir que proporcionalmente mueren un 92% más los jóvenes que los no jóvenes.

**Uruguay.** Del mismo modo, en Uruguay observamos oscilaciones pero con una tendencia definida: de una situación inicial en el período con tasas muy parejas en las proporciones de homicidios de jóvenes y no jóvenes, la realidad va evolucionando y distanciando la proporción de homicidios entre ambos segmentos de edad. Esto indicaría un índice de victimización prácticamente inexistente en 1994, mientras que en 2005 mueren, proporcionalmente, un 75% más de jóvenes que de no jóvenes, lo que pone en evidencia la existencia de situaciones conflictivas o problemáticas en ese rubro.



### Efectivamente:

- Entre los años 1994 y 2004 las tasas de homicidios juveniles pasan de 4,7 a 7,0 cada 100 mil jóvenes, lo que demuestra un crecimiento de un 49,5%.
- A su vez, en el mismo período, los homicidios de no jóvenes caen de 4,5 a 4,0 cada 100 mil no jóvenes, lo que representa una caída del 11%.

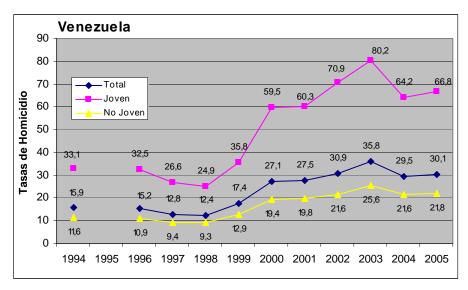
• Con estos datos, las tasas globales permanecen exactamente iguales en los dos extremos del período: 4,6 homicidios cada 100 mil habitantes.

Aun así, las tasas del Uruguay son las más bajas de la región, sin embargo ocupa una posición intermedia en el contexto internacional, cuando se refiere a homicidios totales (ocupa la 35ª ubicación) y una posición relativamente más elevada (27ª) en los homicidios juveniles, hecho que se explica por los elevados índices de victimización juvenil, que se mencionaron anteriormente.

**Venezuela.** Luego de un período de descenso modesto en las tasas de homicidio entre 1994 y 1998, los índices aumentan drásticamente hasta el 2003: los homicidios juveniles aumentan un 222% y los no jóvenes un 174%. A partir del 2003, se presentan caídas moderadas. Considerando el período 1994 / 2005 veríamos que:

- las tasas juveniles crecieron un 101,5%;
- las no jóvenes el 88,5%;
- la total un 89,6%.

Esa diferencia en el crecimiento de las tasas originó el mayor índice de victimización juvenil de la región y el segundo mayor entre los 83 países aquí analizados: 2,94. En otras palabras: proporcionalmente, muere casi el triple de jóvenes que en los otros segmentos de edad.



Estos índices hacen que Venezuela ostente el tercer lugar internacional en las tasas de homicidio, tanto total como juvenil, sólo después de El Salvador y de Colombia. En los índices de victimización, Venezuela ocupa el segundo lugar, después de Puerto Rico.

#### 2.3 - Síntesis de los homicidios en América Latina

Al intentar extraer algunas inferencias sobre los cambios recientes de los índices de violencia homicida en la región, el cuadro que sigue sintetiza tanto la situación como la evolución de los diversos indicadores que venimos abordando en el presente capítulo. Debemos aclarar que la ponderación de la situación, constante en las respectivas columnas del cuadro, toman los índices regionales como marco de referencia. De esta forma, los índices de homicidios del Uruguay o de Chile se consideraron bajos, pero en el contexto regional y teniendo en cuenta solamente las tasas vigentes en los países de América Latina. Esas tasas asumen otra dimensión cuando se comparan con las europeas, o con las asiáticas; hasta las tasas menores de la región adquieren un aire de marcada gravedad en el marco de esos países.

Siguiendo ese criterio regionalizado, pusimos un número más o menos aproximado de países en cada nivel de tasas: altas, medias y bajas, cuya situación ya se analizó en los puntos anteriores.

Lo referido nos lleva directamente a las modalidades del crecimiento de las tasas y surgen algunas cuestiones dignas de mencionar.

- Sólo cuatro de los dieciséis países de la región (con datos disponibles) presentaron caídas en las tasas totales de homicidio, los más significativos son México y Colombia. Mas allá de esto, hubo doce países que mostraron incrementos, en algunos casos muy significativos, superando el 80% de aumento, como los casos de Chile con tasas aun bajas –, de Nicaragua con tasas intermedias y de Venezuela, que ostenta tasas elevadas para la región.
- En la población joven, sólo tres países muestran caídas en sus tasas de homicidio: Colombia, Cuba y México. En la mayoría, en trece países, las tasas aumentaron y, en varios casos, en forma alarmante. Chile, Nicaragua y Venezuela superaron el doble en los índices de homicidios juveniles.

CUADRO 2.3.1. SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS ÍNDICES DE HOMICIDIO EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA.

| I AISES DE AIVIE              |           | de H         | omi            | cidio¹    |                | Crecimiento** |                    |       |               |         |                | . <del>E</del> |                |                          |              |
|-------------------------------|-----------|--------------|----------------|-----------|----------------|---------------|--------------------|-------|---------------|---------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|--------------|
| País                          | Período   | Total        | Situación      | Joven     | Situación      | No Joven      | Situación          | Total | Situación     | Joven   | Situación      | No Joven       | Situación      | Victimización<br>Juvenil | Situación    |
| Argentina                     | 1994/2005 | 5,8          | î              | 9,4       | <b>\$</b>      | 5,0           | 1                  | 34,0  | <b>\$</b>     | 59,3    | 1              | 26,3           | <b>३</b> ¢     | 1,87                     | <b>\$</b>    |
| Brasil                        | 1994/2005 | 25,2         | 1              | 51,6      | 1              | 19,2          | 1                  | 24,3  | <del>\$</del> | 47,7    | <del>(</del> ) | 16,0           | <del>(</del> ) | 2,69                     | 1            |
| Chile                         | 1994/2004 | 5,4          | 1              | 7,9       | 1              | 4,9           | 1                  | 83,9  | 1             | 122,6   | 1              | 74,0           | 1              | 1,62                     | <b>\$</b>    |
| Colombia                      | 1994/2005 | 43,8         | 1              | 73,4      | 1              | 37,4          | 1                  | -43,4 | 1             | -46,8   | ₽              | -40,1          | 1              | 1,96                     | <b>₹</b>     |
| Costa Rica                    | 1994/2005 | 7,5          | <b>ॐ</b>       | 9,2       | 1              | 7,1           | <b>≎</b>           | 34,9  | <b>₹</b>      | 73,9    | 1              | 26,1           | <b>₹</b>       | 1,30                     | 1            |
| Cuba                          | 1995/2005 | 6,0          | 1              | 7,7       | 1              | 5,7           | 1                  | -27,7 | 1             | -37,7   | 1              | -23,0          | 1              | 1,34                     | î            |
| El Salvador                   | 1994/2005 | 48,8         | 1              | 92,3      | 1              | 37,9          | 1                  | 7,3   | <del>1</del>  | 23,5    | <del>1</del>   | 0,0            | <del>1</del>   | 2,43                     | 1            |
| Ecuador                       | 1994/2005 | 18,0         | <del>1</del>   | 26,1      | <del>(</del> ) | 16,0          | <del>1</del>       | 57,7  | 1             | 77,4    | 1              | 51,6           | 1              | 1,63                     | <del>1</del> |
| Guatemala                     | 1994/2004 | 28,5         | 1              | 55,4      | 1              | 21,5          | 1                  | 36,6  | <del>\$</del> | 89,6    | 1              | 14,5           | <b>\$</b>      | 2,57                     | 1            |
| México                        | 1994/2005 | 9,3          | <del>1</del>   | 10,4      | <del>(</del> ) | 9,0           | <del>1</del>       | -46,4 | 1             | -54,6   | ♣              | -43,0          | 1              | 1,16                     | 1            |
| Nicaragua                     | 1994/2005 | 10,4         | <del>(</del> ) | 16,6      | <del>(</del> ) | 8,7           | <del>(</del> )     | 84,7  | 1             | 106,6   | 1              | 73,6           | 1              | 1,91                     | <u> </u>     |
| Panamá                        | 1996/2004 | 10,4         | <del>(</del> ) | 17,8      | <del>(</del> ) | 8,7           | <b>₹</b>           | 32,2  | <del>\$</del> | 26,7    | <b>₹</b>       | 37,9           | <del>(</del> ) | 2,04                     | 1            |
| Paraguay                      | 1994/2004 | 12,3         | <del>(</del> ) | 22,3      | <del>(</del> ) | 10,1          | <b>₹</b>           | 27,7  | <del>\$</del> | 84,3    | 1              | 10,8           | <del>\$</del>  | 2,21                     | 1            |
| Rep.Dominicana                | 1994/2004 | 5,6          | 1              | 9,1       | 1              | 4,7           | ♣                  | 16,1  | <del>1</del>  | 54,4    | 1              | 4,8            | <del>(</del>   | 1,92                     | <u> </u>     |
| Uruguay                       | 1994/2004 | 4,5          | 1              | 7,0       | 1              | 4,0           | 1                  | -1,6  | 1             | 49,5    | <del>\$</del>  | -11,0          | 1              | 1,75                     | <u> </u>     |
| Venezuela                     | 1994/2005 | 30,1         | 1              | 66,8      | 1              | 21,8          | 1                  | 89,6  | 1             | 101,5   | 1              | 88,5           | 1              | 2,94                     | 1            |
| * Último año disponible. Tasa |           |              | asa Al         | sa Alta 👚 |                |               | Crecimiento Alto 👚 |       |               |         |                |                | Alta           | 1                        |              |
| ** entre el año inicial       | y el año  | Tasa Media 🔱 |                |           |                |               | Crecimiento Bajo 😻 |       |               |         |                | Media          | <b>\$</b>      |                          |              |
| final disponible.             |           |              |                | Газа В    | aja            | <u>î</u>      |                    | Cr    | ecim          | iento N | egati          | ivo 🎩          | -              | Baja                     | <b>♣</b>     |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

 Nuevamente vemos en los datos el grave y preocupante panorama de la victimización homicida de la juventud de América Latina. En casos extremos, como los de Brasil, El Salvador, Guatemala y Paraguay, las víctimas juveniles son responsables por la casi totalidad de los aumentos de los homicidios para el período.

Los Gráficos 2.3.1 a 2.3.3 que están a continuación detallan las características de la evolución y los cambios observables.

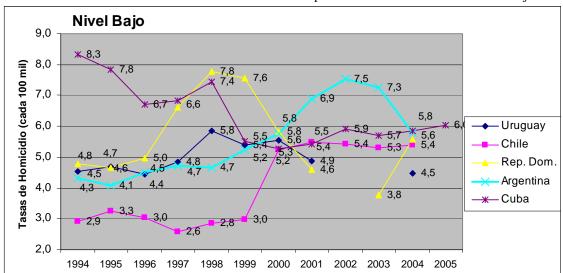
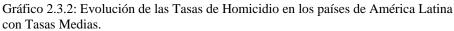
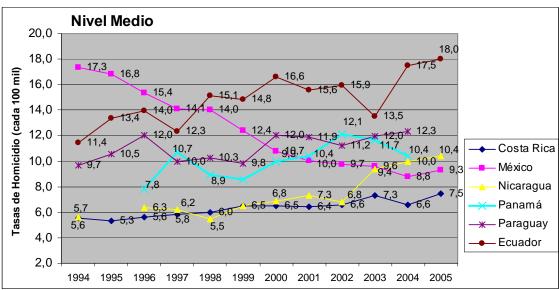


Gráfico 2.3.1: Evolución de las Tasas de Homicidio en los países de América Latina con Tasas Bajas.

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)





Fuente: Microdatos  $W\!HOSIS$  y complementarios (ver ítem 1.2)

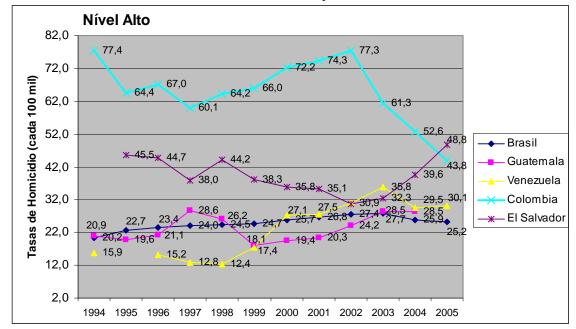


Gráfico 2.3.3: Evolución de las Tasas de Homicidio en los países de América Latina con Tasas Altas.

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

### 2.4 - Factores explicativos.

Hasta la actualidad fueron muchos los factores tenidos en cuenta para tratar de explicar los determinantes de la violencia homicida, principalmente en nuestra región, que se destaca en forma visible por sus elevados índices. Dados los limitados objetivos del presente estudio, no es nuestra intención realizar una revisión o un análisis crítico de las diversas posturas y propuestas. Tal como se analizó en trabajos anteriores, creemos que el fenómeno de la violencia, principalmente la homicida, es resultado de una gran variedad de factores que se concatenan de manera específica para producir el hecho violento. Por eso preferimos hablar de mecanismos de determinación y no de relaciones causales.

Bajo esta óptica, todos los argumentos esgrimidos pueden clasificarse en tres grandes niveles. En primer lugar, los de **nivel estructural** que, desde una perspectiva macro, estarían sobredeterminando el comportamiento de los factores restantes. En ese rubro, los que se indicaron con mayor frecuencia fueron los relacionados con la pobreza, en los que el hambre, la miseria y la exclusión serían los motores impulsores de la violencia. También para ese rubro, los procesos acelerados de urbanización, con su desestructuración normativa, las estructuras políticas que generan una cultura cívica autoritaria, opresiva y violenta, se han considerado, principalmente en América Latina, para explicar las diversas formas de eclosión de la violencia homicida.

En segundo lugar, los de nivel institucional. Diversos tipos y mecanismos de crisis en las instituciones básicas de nuestra sociedad se mencionaron como inductores de la violencia moderna: desestructuración familiar, insuficiencia educativa, crisis de las instituciones políticas, erosión de los estatutos morales etc.

Por ultimo, también existen determinantes a nivel individual, fundamentalmente los psicológicos que, en determinadas situaciones, pueden generar condiciones de resistencia a las reacciones potencialmente violentas.

Como se mencionó anteriormente, no pretendemos abordar aquí ese enorme conjunto de posibles determinantes. Pero siempre nos ha llamado la atención una serie de factores relacionados con o derivados de la fuerte concentración de la riqueza que impera en la región y fue objeto de análisis en diversos estudios que focalizaban la violencia homicida en Brasil. Efectivamente, ya son históricas las tasas de concentración de la riqueza que caracterizan a la región<sup>20</sup>. A lo largo de las últimas décadas, América Latina siempre presentó los índices Gini<sup>21</sup> en torno a 0,50, mientras los países de la OCDE y los de ingreso elevado alrededor de 0,34; en el Medio Oriente y en África del Norte cerca de 0,40; en Europa Oriental en torno a 0,29; en Asia Oriental y Pacífico en torno a 0,39. Sólo África Subsahariana se aproxima a los índices de América Latina: alrededor de 0.47. Los datos más recientes, que corresponden al año 2006<sup>22</sup>, indican que, en esa categoría, poco ha cambiado. La gran mayoría de los países de la región aún presenta índices Gini superiores a 0,5 y en algunos casos, como los de Bolivia o Brasil, superiores a 0,6.

Tabla 2.4.1: Índice Gini de los Países de América Latina.

| País       | Gini  |
|------------|-------|
| Argentina  | 0,510 |
| Bolivia    | 0,614 |
| Brasil     | 0,602 |
| Chile      | 0,522 |
| Colombia   | 0,584 |
| Costa Rica | 0,478 |

| País        | Gini  |
|-------------|-------|
| Ecuador     | 0,526 |
| El Salvador | 0,493 |
| Guatemala   | 0,543 |
| Honduras    | 0,587 |
| México      | 0,506 |
| Nicaragua   | 0,579 |
|             |       |

País Gini Panamá 0,548 0,536 Paraguay 0,505 Perú Rep. Dominicana 0,578 Uruguay 0,452 Venezuela 0,441

Fuente: Cepal / Eclac. Panorama Social de América Latina 2007

<sup>20</sup> MORLEY, S. La distribución del Ingreso en América Latina y el Caribe. Santiago. Fondo de Cultura Económica. 2000. BARROS, R.P. Henriques, R. & MENDOÇA, R. A estabilidade inaceitável. Desigualdade e Pobreza no Brasil. In: HENRIQUES, R. Desigualdade e pobreza no Brasil. Rio de Janeiro: Ipea, 2000.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> El índice Gini es una medida de concentración, en este caso de ingreso, que va de 0 – cuando todos los individuos o grupos poseen la misma participación en el ingreso - hasta 1, que es el limite superior que se da cuando solo un individuo o grupo se apropia de la totalidad del ingreso generado.

<sup>22</sup> Cepal / Eclac. *Panorama social de América Latina 2007*. Santiago. Cepal, nov. 2007.

Además de unos pocos países de América Latina, los índices superiores a 0,6 sólo existen en un pequeño grupo de países africanos, como Botswana, Namibia, Lesotho, República Centroafricana y Sierra Leona<sup>23</sup>.

A partir de esas consideraciones, pensamos que la existencia de un pequeño conjunto de indicadores muy significativos, sistematizados para todos los países del mundo en los Informes de Desarrollo Humano, facilitaría enormemente la tarea de asociar los índices de violencia abordados en este estudio con los indicadores de desarrollo humano. Se seleccionó el Informe que corresponde a los años 2007 / 2008 ya que contiene datos para la elaboración del Índice de Desarrollo Humano correspondientes al año 2005, año aproximado a nuestros indicadores de violencia.

En primer lugar, se utilizaron los coeficientes de correlación r de Pearson, la estadística de asociación más adecuada por tratarse de variables medidas en escala de intervalos <sup>24</sup>. Para interpretar esos valores, se utilizó el coeficiente de determinación r<sup>2</sup> que indica la proporción de la variabilidad de una variable que es explicada por la variación de la otra. Los coeficientes de correlación y los de determinación calculados pueden encontrarse en la tabla 2.4.2. Insistimos en aclarar que la correlación focaliza países y no individuos, por lo que todas las interpretaciones deben referirse a ese nivel.

Por los datos de la tabla 2.4.2, vemos que el IDH muestra una correlación con los índices de violencia homicida de los países de débil a moderada y negativa, de forma tal que, con el aumento del IDH, las tasas de homicidio tienden a caer levemente. En este caso, el IDH explica el 11,2% de la variación en los índices totales de homicidio.

Por su lado, el PBI *per capita*, indicador de la riqueza o pobreza de un país, presenta una asociación un tanto más robusta con los índices de homicidio, explicando el 18,7% de las tasas totales. Debemos marcar aquí una cuestión muy significativa: los índices de homicidio juveniles son mucho menos afectados por el ingreso *per capita* – el 13,% – que los índices no jóvenes. El Índice de Ingreso del IDH, que se construye en base al ingreso *per capita*, presenta un comportamiento similar, pero con coeficientes un tanto inferiores, debido a los mecanismos que se emplean para su construcción.

Pero los indicadores que nos sorprenden por su elevada capacidad explicativa de los niveles de homicidio son los que refieren a la concentración / distribución del

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> PNUD. Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008. Coimbra, UNDP, 2007

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> El coeficiente r de Pearson varia desde +1 =, existe una correlación positiva perfecta, donde al crecimiento de una de las variables le corresponde un crecimiento concomitante proporcional a la otra, hasta -1=, existe correlación negativa perfecta, donde al crecimiento de una de las variables corresponde una caída proporcional en la otra, pasando por el valor 0 =, donde hay una ausencia total de asociación. Cuando los valores se acercan más a 1, mayor es la asociación y cuanto más próximos a 0 menor es la asociación.

ingreso. Vemos que los coeficientes de correlación para ese caso son sumamente elevados, principalmente el del indicador que sólo toma en cuenta los extremos de la distribución: cuantas veces mayor es el ingreso de los 10% más ricos con relación al 10% de menor ingreso. Vemos que aquí el coeficiente de correlación gira en torno al 0,7, con un poder de determinación total del 47,9%. En otras palabras: casi el 48% de la variación de los índices de homicidio total se explican por la variación de los índices de concentración del ingreso. Y más aun, a diferencia de lo que sucede con el indicador de pobreza, el que refiere a la concentración del ingreso explica mejor los homicidios juveniles (el 50,7%) que los homicidios no jóvenes (un 45,2%). O sea, los jóvenes estarían más afectados por los diversos efectos y manifestaciones de la concentración del ingreso. El índice Gini, que es un segundo indicador de concentración del ingreso, pero que tiene en cuenta toda la distribución, se comporta de forma muy parecida al anterior, pero reflejando menores niveles de asociación.

Por eso, podemos concluir que más que la pobreza absoluta o generalizada, es la pobreza dentro de la riqueza, los contrastes entre ambas, con su secuela de maximización y visibilidad de las diferencias, la que tendría un mayor poder de determinación de los niveles de homicidio de un país.

Tabla 2.4.2: Coeficientes de Correlación y de Determinación de las Tasas de Homicidio Total,

Joven y No joven con Indicadores Seleccionados. 70 Países.

| Correlación de Tasas de Homicidio con:  |        | . r de Pea  | rson   | Coef. de Determinación r2 |             |       |
|---|--------|-------------|--------|---------------------------|-------------|-------|
|   |        | No<br>Joven | Total  | Joven                     | No<br>Joven | Total |
| Índice de Desarrollo Humano-IDH         | -0,295 | -0,345      | -0,335 | 8,7%                      | 11,9%       | 11,2% |
| Esperanza de vida al nacer (años)       | -0,210 | -0,288      | -0,268 | 4,4%                      | 8,3%        | 7,2%  |
| Tasa de alfabetización de adultos       | -0,273 | -0,221      | -0,245 | 7,5%                      | 4,9%        | 6,0%  |
| Tasa de escolarización combinada        |        | -0,301      | -0,298 | 7,6%                      | 9,0%        | 8,9%  |
| PBI per capita (Dólares PPC)            | -0,361 | -0,458      | -0,433 | 13,1%                     | 21,0%       | 18,7% |
| Índice de Esperanza de Vida             | -0,210 | -0,288      | -0,267 | 4,4%                      | 8,3%        | 7,2%  |
| Índice de Educación                     | -0,249 | -0,221      | -0,237 | 6,2%                      | 4,9%        | 5,6%  |
| Índice del Ingreso                      | -0,310 | -0,386      | -0,366 | 9,6%                      | 14,9%       | 13,4% |
| Relación 10% más ricos / 10% más pobres | 0,712  | 0,672       | 0,692  | 50,7%                     | 45,2%       | 47,9% |
| Índice Gini                             | 0,610  | 0,599       | 0,608  | 37,2%                     | 35,8%       | 36,9% |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008 y Microdatos del WHOSIS

Pero no sólo las tasas de homicidio son fuertemente influenciadas por la concentración del ingreso, ya que los índices de victimización juvenil también sufren una fuerte influencia de los contrastes que caracterizan a la región. Al realizar las

mismas operaciones de asociación que para las tasas de homicidio, podemos ver que las diversas dimensiones del IDH se asocian poco con los índices de victimización juvenil, salvo la tasa de alfabetización, que presenta una correlación negativa y débil, es decir, una leve tendencia que indica que a mejor alfabetización, menor victimización. Aun así, el analfabetismo explica casi el 9% de los índices de victimización. Pero la variable que posee un fuerte poder de predicción de los índices de victimización juvenil es nuevamente la concentración del ingreso. A mayor concentración del ingreso, mayor victimización juvenil. Como se pudo apreciar en la tabla 2.4.3., la concentración del ingreso explica cerca del 40% de los niveles de victimización juvenil.

Tabla 2.4.3: Coeficientes de Correlación y de Determinación de los Índices de

Victimización Juvenil con Indicadores Seleccionados. 70 Países.

| Correlación de Tasas de Homicidio con:  | Coef. r de<br>Pearson | Coef. de<br>Determinación<br>r2 |
|---|-----------------------|---------------------------------|
| Índice de Desarrollo Humano-IDH         | -0,106                | 1,1%                            |
| Esperanza de vida al nacer (años)       | -0,028                | 0,1%                            |
| Tasa de alfabetización de adultos       | -0,298                | 8,9%                            |
| Tasa de escolarización combinada        | -0,132                | 1,7%                            |
| PBI per capita (Dólares PPC)            | -0,027                | 0,1%                            |
| Índice de Esperanza de Vida             | -0,028                | 0,1%                            |
| Índice de Educación                     | -0,211                | 4,4%                            |
| Índice del Ingreso                      | -0,056                | 0,3%                            |
| Relación 10% más ricos / 10% más pobres | 0,627                 | 39,3%                           |
| Índice Gini                             | 0,632                 | 39,9%                           |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008 y Microdatos del WHOSIS

Se puede obtener una mejor imagen del significado de esos coeficientes al hacer un seguimiento de los datos de la tabla 2.4.4. Para construir esa tabla, se ordenaron los 67 países de los cuales se contaba con datos, tanto en el *WHOSIS* como en el Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008, según su índice Gini y divididos en tres grandes grupos con el mismo número de países: los de Gini alto (de 0,420 hacia arriba), los de índice medio (de Gini entre 0,330 y 0,410) y los de Gini bajo (0,400 para abajo).

Podemos verificar que, si en el grupo de Gini alto, la tasa promedio de homicidio total es de 14 cada 100 mil habitantes, cae a 4,1 en el grupo de índice medio y a 1,5 homicidios cada 100 mil en el grupo de índice bajo.

Tabla 2.4.4: Promedio de Tasas de Homicidio y de Victimización según

el Nivel de Concentración de Ingresos. 67 Países.

| Nivel Índice Gini     | Gini<br>Medio | Promedio de las Tasas de Homicidio  Joven No Joven Total |       |       | Promedio de<br>Victimización |
|-----------------------|---------------|--|-------|-------|------------------------------|
|                       |               |  |       |       | Juvenil                      |
| Alto (0,420 y +)      | 0,509         | 26,08  | 12,16 | 14,82 | 1,78                         |
| Medio (0,330 a 0,410) | 0,364         | 4,07   | 4,13  | 4,12  | 1,10                         |
| Bajo (0,400 y -)      | 0,287         | 1,51   | 1,92  | 1,84  | 0,86                         |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008 y Microdatos del WHOSIS

Aun más expresivas resultan las diferencias cuando observamos el caso de los homicidios juveniles: 26,1 homicidios cada 100 mil jóvenes en los países con Gini alto, 4,1 en los países de Gini medio y 1,8 en los de Gini bajo. Esto indica claramente las diferencias de niveles de homicidios que derivan de la concentración de la riqueza.

Aun así, los resultados más sintomáticos son los que se verifican cuando tratamos el tema de la victimización juvenil. En los países de Gini elevado se constatan índices de victimización sumamente elevados: 1,78 en promedio. En otras palabras: son países donde mueren proporcionalmente 78% más jóvenes que no jóvenes. Al mismo tiempo, en los países de Gini intermedio muere, aproximadamente, la misma proporción de jóvenes que de no jóvenes, con lo que el promedio de victimización se encuentra cercano a la paridad. A su vez, en los países con baja concentración de ingresos, los índices de homicidio no joven son más altos que los juveniles. Por ese motivo, el índice de victimización juvenil está por debajo de la paridad (0,86). En otras palabras, existen esquemas de resguardo de la juventud.

Asimismo, se realizaron análisis de regresión múltiple<sup>25</sup>, con los mismos indicadores, intentando controlar las diversas incidencias e interacciones entre los indicadores investigados. Para el caso de los homicidios, sólo permanecieron dos factores con poder explicativo superior al 1%: la concentración del ingreso, medida por la relación entre los 10% más ricos y los 10% más pobres y, en una escala bastante menor, el Producto Bruto Interno *per capita*.

\_

<sup>25</sup> Utilizando el método Stepwise en la regresión lineal múltiple y removiendo indicadores cuyo poder explicativo (R²) fuera inferior al 1%..

Tabla 2.4.5: Resultados de la Regresión Mutiple de Indicadores Seleccionados con las Tasas de Homicidio para la Población Joven, No Joven y Total, 70 Países.

| Indicadores                       | Jo\   | ⁄en            | No Joven |                | Total |                |
|-----------------------------------|-------|----------------|----------|----------------|-------|----------------|
|                                   | r     | $\mathbb{R}^2$ | r        | $\mathbb{R}^2$ | r     | R <sup>2</sup> |
| maicadores                        | acumu | agre-          | acumu    | agre-          | acumu | agre-          |
|                                   | lada  | gado           | lada     | gado           | lada  | gado           |
| Relación 10% + ricos/10% + pobres | 0,797 | 0,635          | 0,750    | 0,562          | 0,773 | 0,597          |
| PIB per capita                    |       |                | 0,771    | 0,032          | 0,786 | 0,020          |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007/2008 y Microdatos del WHOSIS

En la población joven, sólo la concentración del ingreso mostró un poder explicativo superior al 1%, pero en una forma extremadamente poderosa: de manera aislada, explica el 63,5% de la variabilidad de los homicidios.

Por otro lado, para la población no joven y la total, además de la concentración del ingreso, que sigue siendo fuerte, entre un 56 y un 60%, también se incluye el PBI *per capita*, pero con un poder explicativo sumamente bajo: explica entre el 2 y el 3% de la variabilidad. Esos resultados refuerzan las constataciones que se expusieron antes.

- No es específicamente la pobreza, medida por el PBI per capita (indicador utilizado para separar países pobres de países ricos o los desarrollados de los países en desarrollo) el determinante de los niveles de homicidio. La principal y poderosa fuente de determinación de los niveles de violencia homicida es la concentración del ingreso –ya sea indicada por la relación entre los 10% más ricos y los 10% más pobres (mucho más sensible a los contrastes extremos) como por el índice Gini, que apunta más a la distribución en el conjunto de la población.
- Entre los jóvenes, el indicador de concentración del ingreso es el único que supera la franja del 1% de incidencia, dando a entender que entre los jóvenes es levemente más determinante que en el resto de la población y que la pobreza, como factor específico, no posee mucha incidencia en esa franja de edad, mucho más influenciada por los contrastes y las contradicciones derivadas de la polarización social, es decir, de la exclusión.

### 3. MORTALIDAD POR ACCIDENTES DE TRANSPORTE

Este capítulo pretende delinear, en primer lugar, la situación de la mortalidad producida por accidentes de transporte en los diversos países, con el objetivo de verificar la posición de América Latina en el contexto mundial. Tal como se fundamentó en el capítulo conceptual, consideramos también esta forma de mortalidad como un fenómeno socialmente regulado. A primera vista, parecería un contrasentido afirmar que un hecho accidental, en su condición de azaroso e imprevisible, pueda ser tratado con la idea de reglamentación, que lleva implícita la noción de regularidad, de normatividad, de repetición, obedeciendo a modelos ciertamente contrarios a lo casual. Pero de la misma forma que en las otras situaciones de violencia abordadas a lo largo de este trabajo, lejos de tratarse de productos aleatorios de actores aislados, configuran tendencias que se explican a través de los determinantes culturales, sociales, políticos y económicos por los que atraviesa cada uno de los países.

Por último, contamos con información para hacer un análisis más detallado de la situación y evolución reciente de la mortalidad causada por accidentes de transporte en los dieciséis países que conforman América Latina. También en este caso intentaremos encontrar determinantes estructurales que expliquen su producción.

### 3.1 – Mortalidad por accidentes de transporte: el contexto internacional.

Los datos disponibles permiten caracterizar a América Latina como una región muy violenta también en términos de mortalidad por accidentes de transporte. Efectivamente, agregando los datos disponibles de los 83 países, por región o continente – tabla 3.1.1. – vemos que Latinoamérica, con su tasa de 16,2 defunciones por accidentes de transporte cada 100 mil habitantes, supera levemente a América del Norte – 16.1 – y ampliamente a Europa (10,5) y a Asia (11,8). Sin embargo, como en el caso de África, sus índices de victimización juvenil son relativamente bajos: 1.19, lo que implica que mueren proporcionalmente 19% más jóvenes que no jóvenes, mientras que esa proporción es, en Europa y en Oceanía, 77% y 124% mayor respectivamente. Por este motivo la gran responsable por las elevadas tasas regionales es la mortalidad no joven, que también supera – y en algunos casos ampliamente – los índices de las otras regiones.

Tabla 3.1.1: Tasas de defunciones en accidentes de transporte y

Victimización juvenil según franja de edad y regiones del mundo.

|                   | J     | , ,           |       |         |
|-------------------|-------|---------------|-------|---------|
| Región            |       | Victimización |       |         |
| Region            | Joven | No Joven      | Total | Juvenil |
| África            | 11,8  | 10,4          | 10,7  | 1,13    |
| América del Norte | 26,7  | 14,3          | 16,1  | 1,86    |
| América Latina    | 18,5  | 15,5          | 16,2  | 1,19    |
| Asia              | 14,5  | 11,3          | 11,8  | 1,28    |
| Caribe            | 18,0  | 12,6          | 13,5  | 1,43    |
| Europa            | 16,9  | 9,5           | 10,5  | 1,77    |
| Oceanía           | 18,3  | 8,2           | 9,6   | 2,24    |

Fuente: Microdatos WHOSIS

A través de la observación de las tablas 3.1.2 y 3.1.3, en que los mismos datos fueron desagregados por país, podemos verificar que:

- Si Lituania, país báltico del Este europeo, con 25,9 muertes por accidentes de transporte cada 100.000 habitantes, ocupa la primera posición en el ranking, Venezuela y El Salvador (países de Latinoamérica con una tasa total de defunciones por accidentes de transporte de 21,8 cada 100 mil habitantes) ocupan la 2ª y 3ª posición respectivamente cuando se trata de la población total.
- También Brasil y Ecuador, con sus tasas de 19, 4 y 17,8 cada 100 mil habitantes,
   ocupan lugares destacados: 9ª y 11ª posición.
- En este mismo terreno, pero en el otro extremo de la escala, Guatemala, con su tasa de 3,3 muertes cada 100 mil habitantes, ocupa la 80<sup>a</sup> posición entre los países analizados.
- Entrando en el terreno de la mortalidad juvenil por accidentes de transporte, los países de la región con tasas más altas son: Venezuela y Brasil, con 24,7 y 23,3 muertes cada 100 mil habitantes respectivamente, ocupando las 12ª y 13ª posición en el contexto internacional y con índices bastante inferiores a los de Tailandia que, con una tasa del 36,6 cada 100 mil, ocupa la 1ª posición.
- En general, los países de la región se encuentran en la porción inferior del ranking juvenil, como son los casos de Argentina, Cuba, Nicaragua, Uruguay – con tasas de alrededor de 11 – y Guatemala, con una tasa de 3 muertes cada 100 mil jóvenes.

Tabla 3.1.2: Número y tasas (cada 100.000) de defunciones en accidentes de transporte para a población joven, no joven y total y índice de victimización.

Diversos Países. Último año disponible.

| Diversos i aises. Oitime | Número de Defunciones Tasas de Defunciones |       |        |          |       |       |         |          |
|--------------------------|--|-------|--------|----------|-------|-------|---------|----------|
|                          |  | Numer | No No  | inclones | Tasas | No No | leiones | Victimi- |
| País                     | Año  | Joven | Joven  | Total    | Joven | Joven | Total   | zación   |
| Albania                  | 2004                                       | 56    | 297    | 353      | 9,7   | 11,7  | 11,3    | 0,8      |
| Alemania                 | 2004                                       | 1.517 | 4.570  | 6.087    | 15,7  | 6,3   | 7,4     | 2,5      |
| Antigua y Barbuda        | 2002                                       | 0     | 3      | 3        | 0,0   | 4,6   | 3,8     | 0,0      |
| Argentina                | 2004                                       | 712   | 3.034  | 3.746    | 10,8  | 9,4   | 9,7     | 1,1      |
| Armenia                  | 2003                                       | 20    | 179    | 199      | 3,3   | 6,9   | 6,2     | 0,5      |
| Australia                | 2003                                       | 450   | 1.318  | 1.768    | 16,5  | 7,7   | 8,9     | 2,1      |
| Austria                  | 2006                                       | 167   | 559    | 726      | 16,4  | 7,7   | 8,8     | 2,1      |
| Bermuda                  | 2002                                       | 1     | 4      | 5        | 13,0  | 7,1   | 7,8     | 1,8      |
| Brasil                   | 2005                                       | 8.138 | 27.664 | 36.611   | 23,3  | 18,0  | 19,4    | 1,3      |
| Bulgaria                 | 2004                                       | 142   | 842    | 984      | 13,3  | 12,5  | 12,6    | 1,1      |
| Canadá                   | 2004                                       | 728   | 2312   | 3040     | 16,7  | 8,4   | 9,5     | 2,0      |
| Chile                    | 2004                                       | 322   | 1.987  | 2.309    | 12,0  | 15,1  | 14,6    | 0,8      |
| Colombia                 | 2005                                       | 1.176 | 4.982  | 6.158    | 15,4  | 14,0  | 14,3    | 1,1      |
| Costa Rica               | 2005                                       | 115   | 482    | 597      | 14,7  | 14,9  | 14,9    | 1,0      |
| Croacia                  | 2005                                       | 135   | 503    | 638      | 23,1  | 13,0  | 14,4    | 1,8      |
| Cuba                     | 2005                                       | 173   | 1.144  | 1.317    | 10,8  | 11,8  | 11,6    | 0,9      |
| Dominica                 | 2003                                       | 1     | 4      | 5        | 7,7   | 6,8   | 7,0     | 1,1      |
| Ecuador                  | 2005                                       | 440   | 1.938  | 2.378    | 16,7  | 18,1  | 17,8    | 0,9      |
| El Salvador              | 2005                                       | 216   | 1.249  | 1.465    | 16,1  | 23,3  | 21,8    | 0,7      |
| Escocia                  | 2005                                       | 83    | 218    | 301      | 12,6  | 4,9   | 5,9     | 2,6      |
| Eslovaquia               | 2005                                       | 130   | 634    | 764      | 15,2  | 14,0  | 14,2    | 1,1      |
| Eslovenia                | 2006                                       | 69    | 224    | 293      | 26,6  | 12,8  | 14,6    | 2,1      |
| España                   | 2005                                       | 925   | 3.971  | 4.896    | 17,7  | 10,4  | 11,3    | 1,7      |
| Estonia                  | 2005                                       | 37    | 166    | 203      | 17,6  | 14,6  | 15,1    | 1,2      |
| Finlandia                | 2006                                       | 86    | 357    | 443      | 13,1  | 7,7   | 8,4     | 1,7      |
| Francia                  | 2005                                       | 1.416 | 3.961  | 5.377    | 18,0  | 7,7   | 8,8     | 2,4      |
| Grecia                   | 2006                                       | 365   | 1.437  | 1.802    | 27,9  | 14,6  | 16,2    | 1,9      |
| Guadalupe                | 2005                                       | 11    | 52     | 63       | 18,6  | 13,7  | 14,4    | 1,4      |
| Guatemala                | 2004                                       | 73    | 326    | 399      | 3,0   | 3,4   | 3,3     | 0,9      |
| Guyana                   | 2005                                       | 34    | 124    | 158      | 22,5  | 20,2  | 20,6    | 1,1      |
| Guyana Francesa          | 2005                                       | 8     | 33     | 41       | 25,8  | 20,6  | 21,5    | 1,2      |
| Holanda                  | 2004                                       | 189   | 689    | 878      | 19,1  | 4,5   | 5,4     | 4,3      |
| Hong Kong                | 2005                                       | 21    | 182    | 203      | 2,3   | 3,1   | 3,0     | 0,8      |
| Hungría                  | 2005                                       | 213   | 1.350  | 1.563    | 16,2  | 15,4  | 15,5    | 1,1      |
| Inglaterra y Gales       | 2005                                       | 788   | 2.201  | 2.989    | 11,3  | 4,7   | 5,6     | 2,4      |
| Irlanda                  | 2005                                       | 83    | 202    | 285      | 13,0  | 5,8   | 6,9     | 2,3      |
| Irlanda del Norte        | 2005                                       | 68    | 107    | 175      | 26,9  | 7,3   | 10,1    | 3,7      |
| Isla Reunión             | 2005                                       | 22    | 60     | 82       | 16,9  | 9,2   | 10,4    | 1,8      |
| Islandia                 | 2005                                       | 8     | 12     | 20       | 18,5  | 4,8   | 6,8     | 3,9      |
| Islas Vírgenes           | 2003                                       | 1     | 7      | 8        | 6,8   | 7,4   | 7,3     | 0,9      |
| Israel                   | 2003                                       | 105   | 395    | 500      | 9,7   | 7,4   | 7,7     | 1,3      |
| 251401                   | 2003                                       | 105   | 373    | 200      | 2,1   | 1,5   | (cont.) | 1,5      |

(cont.)

Tabla 3.1.2: Número y tasas (cada 100.000) de defunciones en accidentes de transporte para a población joven, no joven y total y índice de victimización.

Diversos Países. Último año disponible.

(cont.)

| Diversos Paises. Ultimo | ano uis |        |             |         | Tasas de Defunciones |             |       |        |
|-------------------------|---------|--------|-------------|---------|----------------------|-------------|-------|--------|
|                         |         | Numero |             | nciones | Tasas                |             |       |        |
| País                    | Año     | Joven  | No<br>Joven | Total   | Joven                | No<br>Joven | Total | zación |
|                         | 2003    |        |             |         |                      |             |       | 2.0    |
| Italia                  | +       | 1.294  | 5.516       | 6.810   | 21,0                 | 10,7        | 11,8  | 2,0    |
| Japón                   | 2006    | 952    | 8096        | 9048    | 7,1                  | 7,2         | 7,2   | 1,0    |
| Kirguizistán            | 2005    | 101    | 641         | 742     | 9,3                  | 15,9        | 14,5  | 0,6    |
| Kuwait                  | 2002    | 97     | 274         | 371     | 27,5                 | 13,6        | 15,7  | 2,0    |
| Letonia                 | 2005    | 90     | 397         | 487     | 25,0                 | 20,5        | 21,2  | 1,2    |
| Lituania                | 2005    | 168    | 717         | 885     | 31,8                 | 24,8        | 25,9  | 1,3    |
| Luxemburgo              | 2005    | 10     | 36          | 46      | 18,9                 | 8,9         | 10,1  | 2,1    |
| Macedonia               | 2003    | 23     | 106         | 129     | 7,0                  | 6,2         | 6,4   | 1,1    |
| Malta                   | 2005    | 8      | 10          | 18      | 13,7                 | 2,9         | 4,5   | 4,7    |
| Martinica               | 2005    | 12     | 32          | 44      | 21,1                 | 9,4         | 11,1  | 2,2    |
| México                  | 2005    | 3.577  | 12.842      | 16.419  | 17,7                 | 14,9        | 15,5  | 1,2    |
| Moldavia                | 2006    | 103    | 401         | 504     | 14,9                 | 13,9        | 14,1  | 1,1    |
| Nicaragua               | 2005    | 125    | 403         | 528     | 10,5                 | 9,4         | 9,7   | 1,1    |
| Noruega                 | 2005    | 68     | 219         | 287     | 12,0                 | 5,4         | 6,2   | 2,2    |
| Nueva Zelanda           | 2004    | 155    | 367         | 522     | 26,5                 | 10,5        | 12,8  | 2,5    |
| Panamá                  | 2004    | 89     | 323         | 412     | 15,9                 | 12,7        | 13,3  | 1,2    |
| Paraguay                | 2004    | 137    | 426         | 563     | 11,9                 | 8,4         | 9,1   | 1,4    |
| Polonia                 | 2005    | 1.147  | 4.806       | 5.953   | 18,4                 | 15,1        | 15,6  | 1,2    |
| Portugal                | 2003    | 351    | 1.646       | 1.997   | 25,8                 | 18,1        | 19,1  | 1,4    |
| Puerto Rico             | 2003    | 117    | 393         | 510     | 19,5                 | 12,0        | 13,2  | 1,6    |
| Reino Unido             | 2005    | 939    | 2.526       | 3.465   | 11,9                 | 4,8         | 5,8   | 2,5    |
| Rep. Checa              | 2005    | 260    | 1.001       | 1.261   | 19,1                 | 11,3        | 12,3  | 1,7    |
| Rep. de Corea           | 2006    | 619    | 7203        | 7822    | 9,1                  | 17,1        | 16,0  | 0,5    |
| Rep. de Maldivas        | 2005    | 1      | 0           | 1       | 1,3                  | 0,0         | 0,3   | ,      |
| Rep. de Mauricio        | 2005    | 18     | 114         | 132     | 9,4                  | 11,2        | 10,9  | 0,8    |
| Rep. Dominicana         | 2004    | 282    | 949         | 1231    | 16,6                 | 13,1        | 13,8  | 1,3    |
| Rodrigues               | 2005    | 1      | 0           | 1       | 12,3                 | 0,0         | 2,7   |        |
| Rumania                 | 2004    | 427    | 3.092       | 3.519   | 12,7                 | 16,9        | 16,2  | 0,8    |
| San Vicente y G.        | 2003    | 2      | 9           | 11      | 8,1                  | 9,8         | 9,4   | 0,8    |
| Santa Lucía             | 2002    | 7      | 26          | 33      | 23,1                 | 20,8        | 21,2  | 1,1    |
| Servia                  | 2006    | 121    | 768         | 889     | 12,6                 | 11,9        | 12,0  | 1,1    |
| Servia y Montenegro     | 2002    | 106    | 593         | 699     | 9,6                  | 8,5         | 8,6   | 1,1    |
| Singapur                | 2006    | 38     | 118         | 156     | 8,0                  | 3,8         | 4,3   | 2,1    |
| Sudáfrica               | 2005    | 1.006  | 4.435       | 5.441   | 9,7                  | 12,0        | 11,5  | 0,8    |
| Suecia                  | 2004    | 107    | 422         | 529     | 9,7                  | 5,4         | 5,9   | 1,8    |
| Tailandia               | 2002    | 3.872  | 9.566       | 13.438  | 36,6                 | 18,4        | 21,5  | 2,0    |
| Tayikistán              | 2005    | 41     | 268         | 309     | 2,7                  | 5,1         | 4,5   | 0,5    |
| Trinidad y Tobago       | 2002    | 37     | 142         | 179     | 16,0                 | 16,3        | 16,2  | 1,0    |
| Uruguay                 | 2004    | 58     | 300         | 358     | 11,3                 | 10,3        | 10,5  | 1,1    |
| USA                     | 2004    | 11.238 | 36.479      | 47.717  | 26,7                 | 14,3        | 16,1  | 1,9    |
| Uzbequistán             | 2005    | 323    | 2.070       | 2.393   | 5,6                  | 10,1        | 9,1   | 0,6    |
| Venezuela               | 2005    | 1.053  | 4.334       |         |                      |             |       |        |
| vellezuela              | 2003    | 1.033  | 4.334       | 5.387   | 22,6                 | 21,0        | 21,3  | 1,1    |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Tabla 3.1.3: Orden de las tasas de defunciones en accidentes de transporte juvenil y no joven y de los Índices de victimización. Diversos Países. Último año disponible.

TASA DE DEFUNCIÓN TOTAL

| TASA DE DEFUNCIÓN JUVENII | _ |
|---------------------------|---|
|---------------------------|---|

## ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN

| País              | Tasa | Pos. |
|-------------------|------|------|
| Lituania          | 25,9 | 1°   |
| El Salvador       | 21,8 | 2°   |
| Guyana Francesa   | 21,5 | 3°   |
| Tailandia         | 21,5 | 4°   |
| Venezuela         | 21,3 | 5°   |
| Santa Lucía       | 21,2 | 6°   |
| Letonia           | 21,2 | 7°   |
| Guyana            | 20,6 | 8°   |
| Brasil            | 19,4 | 9°   |
| Portugal          | 19,1 | 10°  |
| Ecuador           | 17,8 | 11°  |
| Trinidad y Tobago | 16,2 | 12°  |
| Rumania           | 16,2 | 13°  |
| Grecia            | 16,2 | 14°  |
| USA               | 16,1 | 15°  |
| Rep. de Corea     | 16,0 | 16°  |
| Kuwait            | 15,7 | 17°  |
| Polonia           | 15,6 | 18°  |
| Hungría           | 15,5 | 19°  |
| México            | 15,5 | 20°  |
| Estonia           | 15,1 | 21°  |
| Costa Rica        | 14,9 | 22°  |
| Eslovenia         | 14,6 | 23°  |
| Chile             | 14,6 | 24°  |
| Kirguistán        | 14,5 | 25°  |
| Guadalupe         | 14,4 | 26°  |
| Croacia           | 14,4 | 27°  |
| Colombia          | 14,3 | 28°  |
| Eslovaquia        | 14,2 | 29°  |
| Moldavia          | 14,1 | 30°  |
| Rep. Dominicana   | 13,8 | 31°  |
| Panamá            | 13,3 | 32°  |
| Puerto Rico       | 13,2 | 33°  |
| Nueva Zelandia    | 12,8 | 34°  |
| Bulgaria          | 12,6 | 35°  |
| Rep. Checa        | 12,3 | 36°  |
| Serbia            | 12,0 | 37°  |
| Italia            | 11,8 | 38°  |
| Cuba              | 11,6 | 39°  |
| Sudáfrica         | 11,5 | 40°  |
| Albania           | 11,3 | 41°  |

| País              | Tasa | Pos. |
|-------------------|------|------|
| Tailandia         | 36,6 | 1°   |
| Lituania          | 31,8 | 2°   |
| Grecia            | 27,9 | 3°   |
| Kuwait            | 27,5 | 4°   |
| Irlanda del Norte | 26,9 | 5°   |
| USA               | 26,7 | 6°   |
| Eslovenia         | 26,6 | 7°   |
| Nueva Zelandia    | 26,5 | 8°   |
| Guyana Francesa   | 25,8 | 9°   |
| Portugal          | 25,8 | 10°  |
| Letonia           | 25,0 | 11°  |
| Brasil            | 23,3 | 12°  |
| Santa Lucía       | 23,1 | 13°  |
| Croacia           | 23,1 | 14°  |
| Venezuela         | 22,6 | 15°  |
| Guyana            | 22,5 | 16°  |
| Martinica         | 21,1 | 17°  |
| Italia            | 21,0 | 18°  |
| Puerto Rico       | 19,5 | 19°  |
| Rep. Checa        | 19,1 | 20°  |
| Holanda           | 19,1 | 21°  |
| Luxemburgo        | 18,9 | 22°  |
| Guadalupe         | 18,6 | 23°  |
| Islandia          | 18,5 | 24°  |
| Polonia           | 18,4 | 25°  |
| Francia           | 18,0 | 26°  |
| México            | 17,7 | 27°  |
| España            | 17,7 | 28°  |
| Estonia           | 17,6 | 29°  |
| Isla Reunión      | 16,9 | 30°  |
| Canadá            | 16,7 | 31°  |
| Ecuador           | 16,7 | 32°  |
| Rep. Dominicana   | 16,6 | 33°  |
| Australia         | 16,5 | 34°  |
| Austria           | 16,4 | 35°  |
| Hungría           | 16,2 | 36°  |
| El Salvador       | 16,1 | 37°  |
| Trinidad y Tobago | 16,0 | 38°  |
| Panamá            | 15,9 | 39°  |
| Alemania          | 15,7 | 40°  |
| Colombia          | 15,4 | 41°  |
| Coloniola         | 13,4 | 71   |

| ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN |             |      |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------|-------------|------|--|--|--|--|--|--|--|
| País                    | Índi-<br>ce | Pos  |  |  |  |  |  |  |  |
| Malta                   | 4,7         | 1°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Holanda                 | 4,3         | 2°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Islandia                | 3,9         | 3°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Irlanda del Norte       | 3,7         | 4°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Escocia                 | 2,6         | 5°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Nueva Zelandia          | 2,5         | 6°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Alemania                | 2,5         | 7°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Reino Unido             | 2,5         | 8°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Francia                 | 2,4         | 9°   |  |  |  |  |  |  |  |
| Inglaterra y Gales      | 2,4         | 10°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Irlanda                 | 2,3         | 11°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Martinica               | 2,2         | 12°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Noruega                 | 2,2         | 13°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Australia               | 2,1         | 14°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Singapur                | 2,1         | 15°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Austria                 | 2,1         | 16°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Luxemburgo              | 2,1         | 17°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Eslovenia               | 2,1         | 18°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kuwait                  | 2,0         | 19°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Canadá                  | 2,0         | 20°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tailandia               | 2,0         | 21°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Italia                  | 2,0         | 22°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grecia                  | 1,9         | 23°  |  |  |  |  |  |  |  |
| USA                     | 1,9         | 24°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Isla Reunión            | 1,8         | 25°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bermuda                 | 1,8         | 26°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suecia                  | 1,8         | 27°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Croacia                 | 1,8         | 28°  |  |  |  |  |  |  |  |
| España                  | 1,7         | 29°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rep. Checa              | 1,7         | 30°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Finlandia               | 1,7         | 31°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Puerto Rico             | 1,6         | 32°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Portugal                | 1,4         | 33°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Paraguay                | 1,4         | 34°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Guadalupe               | 1,4         | 35°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Israel                  | 1,3         | 36°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brasil                  | 1,3         | 37°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lituania                | 1,3         | 38°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rep. Dominicana         | 1,3         | 39°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Guyana Francesa         | 1,2         | 40°  |  |  |  |  |  |  |  |
| Panamá                  | 1,2         | 41°  |  |  |  |  |  |  |  |
|                         | (conti      | núo) |  |  |  |  |  |  |  |

(continúa)

Tabla 3.1.3: Orden de las tasas de defunciones en accidentes de transporte juvenil y no joven y de los Índices de victimización. Diversos Países. Último año disponible.

(continuación)

|  | FUNCION |  |
|--|---------|--|
|  |         |  |
|  |         |  |
|  |         |  |

|      |        | ,       |           |
|------|--------|---------|-----------|
| TASA | DE DEF | IINCION | IIIVENII. |

ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN

| TASA DE DEFUNCIÓN TOTAL |      | TASA DE DEFUNCIÓ | <u>N JUVE</u>       | ÍNDICE DE VICTIM | <u>IZACIC</u> |                     |             |     |
|-------------------------|------|------------------|---------------------|------------------|---------------|---------------------|-------------|-----|
| País                    | Tasa | Pos.             | País                | Tasa             | Pos.          | País                | Índi-<br>ce | Pos |
| España                  | 11,3 | 42°              | Eslovaquia          | 15,2             | 42°           | Polonia             | 1,2         | 42° |
| Martinica               | 11,1 | 43°              | Moldavia            | 14,9             | 43°           | Letonia             | 1,2         | 43° |
| Rep. de Mauricio        | 10,9 | 44°              | Costa Rica          | 14,7             | 44°           | Estonia             | 1,2         | 44° |
| Uruguay                 | 10,5 | 45°              | Malta               | 13,7             | 45°           | México              | 1,2         | 45° |
| Isla Reunión            | 10,4 | 46°              | Bulgaria            | 13,3             | 46°           | Argentina           | 1,1         | 46° |
| Irlanda del Norte       | 10,1 | 47°              | Finlandia           | 13,1             | 47°           | Serbia y Montenegro | 1,1         | 47° |
| Luxemburgo              | 10,1 | 48°              | Bermuda             | 13,0             | 48°           | Dominica            | 1,1         | 48° |
| Argentina               | 9,7  | 49°              | Irlanda             | 13,0             | 49°           | Macedonia           | 1,1         | 49° |
| Nicaragua               | 9,7  | 50°              | Rumania             | 12,7             | 50°           | Guyana              | 1,1         | 50° |
| Canadá                  | 9,5  | 51°              | Escocia             | 12,6             | 51°           | Santa Lucía         | 1,1         | 51° |
| San Vicente y G.        | 9,4  | 52°              | Serbia              | 12,6             | 52°           | Nicaragua           | 1,1         | 52° |
| Uzbekistán              | 9,1  | 53°              | Rodrigues           | 12,3             | 53°           | Colombia            | 1,1         | 53° |
| Paraguay                | 9,1  | 54°              | Chile               | 12,0             | 54°           | Uruguay             | 1,1         | 54° |
| Australia               | 8,9  | 55°              | Noruega             | 12,0             | 55°           | Eslovaquia          | 1,1         | 55° |
| Francia                 | 8,8  | 56°              | Reino Unido         | 11,9             | 56°           | Venezuela           | 1,1         | 56° |
| Austria                 | 8,8  | 57°              | Paraguay            | 11,9             | 57°           | Moldavia            | 1,1         | 57° |
| Serbia y Montenegro     | 8,6  | 58°              | Inglaterra y Gales  | 11,3             | 58°           | Bulgaria            | 1,1         | 58° |
| Finlandia               | 8,4  | 59°              | Uruguay             | 11,3             | 59°           | Serbia              | 1,1         | 59° |
| Bermuda                 | 7,8  | 60°              | Argentina           | 10,8             | 60°           | Hungría             | 1,1         | 60° |
| Israel                  | 7,7  | 61°              | Cuba                | 10,8             | 61°           | Costa Rica          | 1,0         | 61° |
| Alemania                | 7,4  | 62°              | Nicaragua           | 10,5             | 62°           | Japón               | 1,0         | 62° |
| Islas Vírgenes          | 7,3  | 63°              | Israel              | 9,7              | 63°           | Trinidad y Tobago   | 1,0         | 63° |
| Japón                   | 7,2  | 64°              | Sudáfrica           | 9,7              | 64°           | Ecuador             | 0,9         | 64° |
| Dominica                | 7,0  | 65°              | Suecia              | 9,7              | 65°           | Islas Vírgenes      | 0,9         | 65° |
| Irlanda                 | 6,9  | 66°              | Albania             | 9,7              | 66°           | Cuba                | 0,9         | 66° |
| Islandia                | 6,8  | 67°              | Serbia y Montenegro | 9,6              | 67°           | Guatemala           | 0,9         | 67° |
| Macedonia               | 6,4  | 68°              | Rep. de Mauricio    | 9,4              | 68°           | Rep. de Mauricio    | 0,8         | 68° |
| Noruega                 | 6,2  | 69°              | Kirguistán          | 9,3              | 69°           | Albania             | 0,8         | 69° |
| Armenia                 | 6,2  | 70°              | Rep. de Corea       | 9,1              | 70°           | San Vicente y G.    | 0,8         | 70° |
| Escocia                 | 5,9  | 71°              | San Vicente y G.    | 8,1              | 71°           | Sudáfrica           | 0,8         | 71° |
| Suecia                  | 5,9  | 72°              | Singapur            | 8,0              | 72°           | Chile               | 0,8         | 72° |
| Reino Unido             | 5,8  | 73°              | Dominica            | 7,7              | 73°           | Hong Kong           | 0,8         | 73° |
| Inglaterra y Gales      | 5,6  | 74°              | Japón               | 7,1              | 74°           | Rumania             | 0,8         | 74° |
| Holanda                 | 5,4  | 75°              | Macedonia           | 7,0              | 75°           | El Salvador         | 0,7         | 75° |
| Tayikistán              | 4,5  | 76°              | Islas Vírgenes      | 6,8              | 76°           | Kirguistán          | 0,6         | 76° |
| Malta                   | 4,5  | 77°              | Uzbekistán          | 5,6              | 77°           | Uzbekistán          | 0,6         | 77° |
| Singapur                | 4,3  | 78°              | Armenia             | 3,3              | 78°           | Rep. de Corea       | 0,5         | 78° |
| Antigua y Barbuda       | 3,8  | 79°              | Guatemala           | 3,0              | 79°           | Tayikistán          | 0,5         | 79° |
| Guatemala               | 3,3  | 80°              | Tayikistán          | 2,7              | 80°           | Armenia             | 0,5         | 80° |
| Hong Kong               | 3,0  | 81°              | Hong Kong           | 2,3              | 81°           | Antigua y Barbuda   | 0,0         | 81° |
| Rodrigues               | 2,7  | 82°              | Rep. de Maldivas    | 1,3              | 82°           | Rep. de Maldivas    |             | 82° |
| Rep. de Maldivas        | 0,3  | 83°              | Antigua y Barbuda   | 0,0              | 83°           | Rodrigues           |             | 83° |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

• Esto muestra que los índices de victimización de la región son relativamente bajos. El de mayor índice regional, 1,4 en Paraguay, recién ocupa la 34ª posición

del ranking internacional de victimización juvenil. Y más aún: cinco países de la región revelan índices de victimización negativos (por debajo de la unidad), lo cual evidencia una mayor proporción de muertes no jóvenes.

# 3.2 – Mortalidad por accidentes de transporte en América Latina

Los dos gráficos que siguen sintetizan los datos contenidos en las tablas anteriores, pero solamente para los países de América Latina. Estableciendo las categorías de las tasas, los dieciséis países se dividieron en tres grupos de, aproximadamente, el mismo número de integrantes cada uno: el de tasas elevadas, el de medias y el de bajas, tomando en cuenta sólo los niveles regionales.

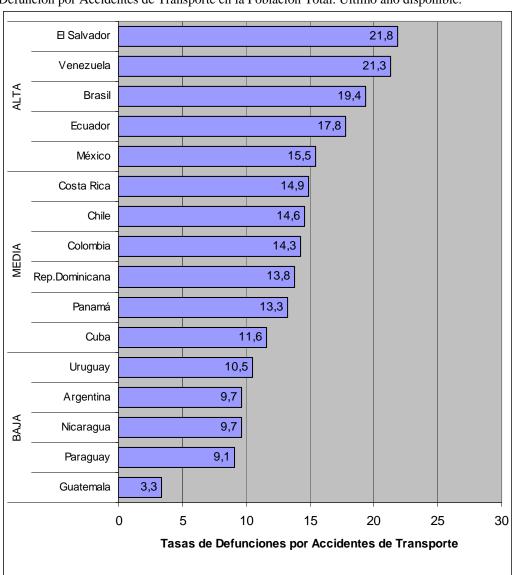


Gráfico 3.2.1: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Defunción por Accidentes de Transporte en la Población Total. Último año disponible.

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2).

Brasil 23,3 Venezuela 22,6 México Ecuador 16,7 Rep.Dominicana 16,6 El Salvador 16,1 Panamá 15,9 Colombia 15,4 MEDIA Costa Rica 14,7 12,0 Chile Paraguay 11,9 11,3 Uruguay Argentina 10,8 10,8 Cuba Nicaragua 10,5 3,0 Guatemala 0 5 10 15 20 25 30 Tasas de Defunciones por Accidentes de Transporte

Gráfico 3.2.2: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Defunción por Accidentes de Transporte en la Población Joven. Último año disponible.

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

En las tablas 3.2.1 a 3.2.3 se detalla la evolución de las tasas de defunciones por accidentes de transporte en el período 1994 / 2005, según los datos suministrados por el WHOSIS. La primera tabla detalla la evolución de las defunciones en la población total, la segunda en la población joven y la 3.2.3 en la población no joven. Estas tablas permiten trazar un perfil sintético de la evolución de los índices de defunciones por accidentes de transporte de cada uno de los países de la región.

Tabla 3.2.1: Tasas de Defunción por Accidentes de Transporte en la Población Total.

Países de América Latina. 1994 / 2005 1994 1995 1997 1998 1999 2001 2002 2005 País 1996 2000 2003 2004  $\Delta$ % Argentina 13,1 11,7 11,6 11,6 13,1 12,6 11,0 11,2 9,5 9,8 9,7 -26,2 19,4 18,3 Brasil 18,3 20,3 21,4 21,2 18,1 17,3 16,8 17,3 18,3 19,1 5,6 Chile 12,7 12,0 12,4 14,5 13,4 13,0 14,6 12,8 13,3 11,0 14,7 14,6 19,7 22,3 17,9 Colombia 17,6 18,3 19,0 19,6 18,6 17,2 16,1 15,3 14,3 -18,8 Costa Rica 17,5 16,1 12,8 16,6 17,5 18,4 18,8 17,9 18,9 16,4 15,8 14,9 -15,1 22,9 -49,2 Cuba 21,4 19,9 19,5 18,1 15,6 15,3 14,4 13,3 11,5 11,4 11,6 El Salvador 24,7 -7,8 23,7 24,6 25,8 27,6 28,4 27,4 25,1 26,9 26,6 21,8 16,9 16,1 15,0 17,1 17,3 14,8 16,3 15,0 15,3 15,4 14,1 17,8 Ecuador 5,4 Guatemala 4,4 5,1 4,3 5,0 4,7 2,9 3,6 3,0 3,1 3,2 3,3 -24,2 14,7 México 15,4 15,9 16,0 15,2 14,9 14,7 14,2 14,6 15,5 -6,9 16,6 14,7 Nicaragua 9,8 10,9 9,9 9,3 9,0 9,2 9,7 -1,3 7,6 8,3 8,5 8,4 15,5 19,7 20,3 19,3 14,9 15,3 14,9 15,0 13,3 -14,2 Panamá 8,6 9,6 9,1 10,0 8,3 9,1 7,3 8,7 6,5 8,2 9,1 6,1 Paraguay 12,2 Rep. Dominicana 11,3 12,3 15,1 15,9 17,9 14,7 13,9 15,5 13,8 21,8 13,5 14,2 15,0 14,3 10,9 11,6 10,5 -22,4 Uruguay 13,4 16,4 Venezuela 23,2 19,2 18,4 21,2 20,5 22,3 25,2 23,8 21,4 21,8 21,3 -8,3 **América Latina** 16,6 16,1 17,5 17,7 16,9 16,1 15,8 15,8 15,6 15,8 16,0 14,3 -13,4

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Tabla 3.2.2: Tasas de Defunción por Accidentes de Transporte en la Población Joven. Países de América Latina. 1994 / 2005

| Países de America L  País | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | Δ%    |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Argentina                 | 16,3 | 15,1 | 14,8 | 13,7 | 16,7 | 15,1 | 12,7 | 13,5 | 11,0 | 10,0 | 10,8 |      | -34,1 |
| Brasil                    | 19,9 | 21,3 | 22,9 | 23,0 | 19,6 | 19,3 | 18,7 | 19,3 | 21,6 | 21,4 | 22,8 | 23,3 | 17,4  |
| Chile                     | 12,2 | 12,3 | 11,9 | 13,1 | 12,3 | 8,8  | 11,9 | 10,2 | 11,4 | 12,2 | 12,0 |      | -1,3  |
| Colombia                  | 17,4 | 20,7 | 20,8 | 22,0 | 25,9 | 23,3 | 21,1 | 20,6 | 19,6 | 17,6 | 16,7 | 15,4 | -11,3 |
| Costa Rica                | 16,1 | 18,1 | 11,1 | 17,2 | 18,4 | 19,0 | 19,8 | 19,8 | 16,6 | 18,8 | 15,8 | 14,7 | -8,3  |
| Cuba                      | 22,5 | 22,2 | 20,3 | 20,2 | 19,8 | 13,5 | 12,9 | 14,3 | 11,3 | 12,8 | 11,1 | 10,8 | -52,3 |
| El Salvador               |      | 22,6 | 23,0 | 21,4 | 23,7 | 23,1 | 24,7 | 23,1 | 22,0 | 22,0 | 19,0 | 16,1 | -28,9 |
| Ecuador                   | 14,2 | 14,5 | 13,8 | 14,5 | 16,8 | 13,7 | 14,5 | 13,3 | 13,5 | 13,8 | 13,4 | 16,7 | 17,1  |
| Guatemala                 | 4,2  | 5,3  | 4,4  | 5,5  | 5,8  | 2,7  | 3,0  | 3,1  | 2,3  | 2,7  | 3,0  |      | -29,7 |
| México                    | 18,2 | 16,8 | 16,7 | 17,3 | 15,8 | 16,1 | 15,7 | 15,3 | 16,4 | 16,3 | 16,7 | 17,7 | -2,8  |
| Nicaragua                 | 9,2  |      | 6,4  | 8,3  | 8,5  | 12,0 | 9,8  | 9,8  | 8,9  | 8,6  | 9,3  | 10,5 | 14,0  |
| Panamá                    |      |      | 15,4 | 22,1 | 15,7 | 17,3 | 17,0 | 16,3 | 16,7 | 17,3 | 15,9 |      | 3,1   |
| Paraguay                  | 9,2  | 13,2 | 11,5 | 13,3 | 10,3 | 11,3 | 9,0  | 8,7  | 7,8  | 10,8 | 11,9 |      | 29,5  |
| Rep. Dominicana           | 12,8 | 13,5 | 13,6 | 17,3 | 22,1 | 22,1 | 19,9 | 18,9 |      | 21,8 | 16,6 |      | 29,7  |
| Uruguay                   | 16,3 | 14,8 | 16,8 | 15,7 | 19,9 | 16,2 | 11,6 | 13,2 |      |      | 11,3 |      | -30,8 |
| Venezuela                 | 27,8 |      | 20,5 | 19,4 | 22,7 | 22,9 | 26,2 | 29,6 | 28,6 | 25,1 | 24,7 | 22,6 | -18,4 |
| América Latina            | 17,9 | 17,2 | 18,9 | 19,3 | 18,4 | 17,7 | 17,2 | 17,4 | 17,7 | 17,7 | 18,2 | 16,5 | -7,9  |

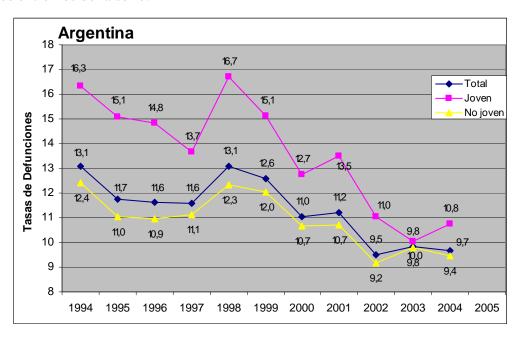
Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Tabla 3.2.3: Tasas de Defunción por Accidentes de Transporte en la Población No Joven. Países de América Latina. 1994 / 2005

| País            | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | Δ%    |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Argentina       | 12,4 | 11,0 | 10,9 | 11,1 | 12,3 | 12,0 | 10,7 | 10,7 | 9,2  | 9,8  | 9,4  |      | -24,1 |
| Brasil          | 18,0 | 20,0 | 21,0 | 20,7 | 17,7 | 16,8 | 16,3 | 16,9 | 17,6 | 17,5 | 18,3 | 18,5 | 2,9   |
| Chile           | 12,8 | 11,9 | 12,5 | 12,8 | 13,5 | 11,5 | 15,0 | 14,1 | 13,4 | 15,2 | 15,1 |      | 17,7  |
| Colombia        | 17,6 | 19,4 | 17,8 | 18,4 | 21,5 | 18,8 | 18,0 | 17,3 | 16,6 | 15,8 | 15,0 | 14,0 | -20,4 |
| Costa Rica      | 17,8 | 15,6 | 13,2 | 16,4 | 17,3 | 18,3 | 18,5 | 17,5 | 19,5 | 15,8 | 15,8 | 14,9 | -16,5 |
| Cuba            | 23,0 | 21,2 | 19,8 | 19,4 | 17,8 | 15,9 | 15,7 | 14,4 | 13,6 | 11,3 | 11,4 | 11,8 | -48,7 |
| El Salvador     |      | 23,9 | 25,1 | 25,5 | 26,4 | 28,8 | 29,4 | 28,5 | 26,0 | 28,1 | 28,5 | 23,3 | -2,8  |
| Ecuador         | 17,6 | 16,5 | 15,3 | 17,8 | 17,5 | 15,0 | 16,8 | 15,4 | 15,7 | 15,7 | 14,3 | 18,1 | 2,8   |
| Guatemala       | 4,5  | 5,0  | 4,2  | 4,9  | 4,4  | 2,9  | 3,8  | 3,0  | 3,3  | 3,3  | 3,4  |      | -22,8 |
| México          | 16,2 | 15,1 | 15,7 | 15,6 | 15,0 | 14,6 | 14,5 | 13,9 | 14,2 | 14,4 | 14,3 | 14,9 | -7,7  |
| Nicaragua       | 9,9  |      | 8,0  | 8,2  | 8,4  | 10,6 | 9,9  | 9,1  | 9,1  | 9,4  | 8,2  | 9,4  | -5,1  |
| Panamá          |      |      | 15,5 | 19,1 | 21,3 | 19,7 | 14,4 | 15,1 | 14,5 | 14,5 | 12,7 |      | -18,0 |
| Paraguay        | 8,4  | 8,8  | 8,6  | 9,2  | 7,9  | 8,6  | 6,9  | 8,7  | 6,2  | 7,6  | 8,4  |      | 0,4   |
| Rep. Dominicana | 10,9 | 11,9 | 11,9 | 14,6 | 14,5 | 16,9 | 13,5 | 12,7 | 0,0  | 14,0 | 13,1 |      | 19,8  |
| Uruguay         | 13,0 | 14,0 | 12,7 | 16,6 | 14,0 | 13,9 | 10,8 | 11,3 | 0,0  | 0,0  | 10,4 |      | -20,2 |
| Venezuela       | 22,1 |      | 18,9 | 18,2 | 20,8 | 20,0 | 21,3 | 24,1 | 22,6 | 20,6 | 21,2 | 21,0 | -5,0  |
| América Latina  | 16,2 | 15,8 | 17,2 | 17,4 | 16,6 | 15,7 | 15,4 | 15,5 | 15,1 | 15,3 | 15,5 | 13,9 | -14,6 |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

**Argentina.** Con niveles de mortalidad en accidentes de transporte relativamente bajos en el contexto regional, Argentina, con sus tasas de 9,7 cada 100 mil sobre la población total y de 10,8 en la joven, ocupa la 13ª posición entre los dieciséis países estudiados. El gráfico que sigue permite ver las caídas significativas detectadas desde el inicio del período analizado. Con algunas oscilaciones – como, por ejemplo, el brusco aumento en 1998 – la tendencia general del período fue de marcado descenso entre los años extremos de la serie:



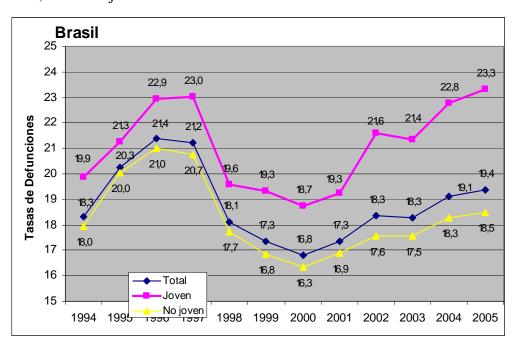
- -26,2% en la población total;
- -34,1% en la joven; y
- 24% en la no joven

Con el mayor ritmo de caída en las tasas de jóvenes, los índices de victimización juvenil también tienden a caer drásticamente, y casi se emparejan con el no joven hacia el final del período analizado.

**Brasil.** Presenta tasas de mortalidad relativamente elevadas para la región: 19,4 cada 100 mil para la población total y 23,3 para la joven. Esto ubica a Brasil en el tercer lugar en los índices totales y en el primero cuando se trata de jóvenes, entre los países de América Latina.

A lo largo del período analizado el crecimiento de las tasas tuvo una drástica inflexión en 1997 ocasionada por una nueva Ley de Transporte, pero a partir del 2000 el crecimiento recobró aliento, dando el siguiente resultado para el período:

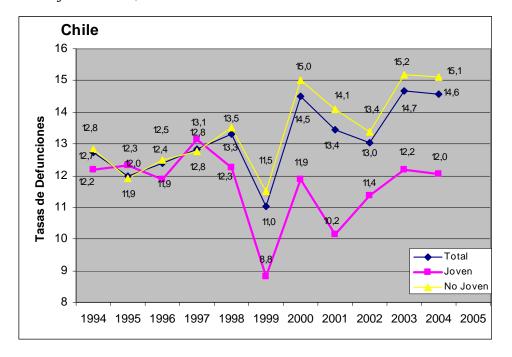
- 5,6% las tasas totales;
- 17,4% las jóvenes; y
- 2,9% las no jóvenes.



A partir de estos datos, la victimización juvenil crece levemente, alcanzando el 30% en el 2005.

Chile. Sus tasas intermedias – 14,6 muertes en el total y 12 en el juvenil – lo colocan en la 7ª posición en el total y en la 10ª en el juvenil en el contexto regional. Su índice total crece con una evolución muy oscilante, impulsado por el aumento de las tasas de mortalidad no joven, mientras que la joven permanece prácticamente sin variaciones.

- La tasa total crece el 14,6%;
- la no joven el 17,7%; y
- la joven el -1,3%.

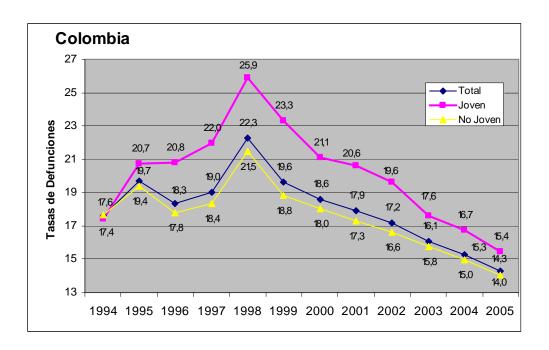


A partir de esto, su índice de victimización de 0,8 revela que es mayor la tasa de mortalidad no joven que la joven.

Colombia. Las tasas de 14,3 en el total y de 15,4 en el juvenil posicionan a Colombia en el 8° lugar en el contexto de los países estudiados de América Latina. La evolución reciente registra dos momentos: el primero, de 1994 a 1998, con una tendencia de crecimiento, principalmente en las muertes juveniles. El segundo momento, de 1999 hasta 2005, de sucesivas caídas. Pero en el saldo del período las caídas se acentuaron:

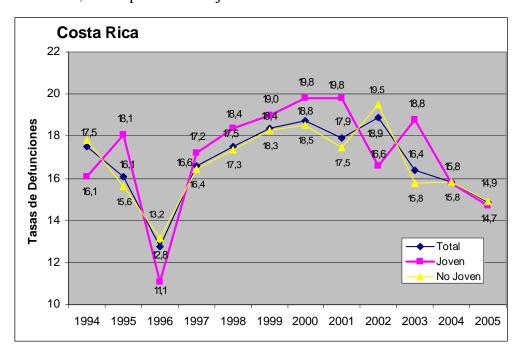
- -18,8% en las muertes totales;
- -11,3% en las juveniles; y
- -20,4% en las muertes no jóvenes.

Esto refleja que los índices de victimización juvenil, que habían sido considerablemente mayores hacia el fin de la década anterior, se redujeron al 10%.



Costa Rica. Entre los dieciséis países de la región, Costa Rica ocupa la 6<sup>a</sup> y la 9<sup>a</sup> posición, con índices muy similares en la población total y la joven: 14,9 y 14,7 muertes en accidentes de transporte cada 100 mil. Con oscilaciones a lo largo del período analizado, Costa Rica muestra una tendencia de caída entre las fechas de los extremos:

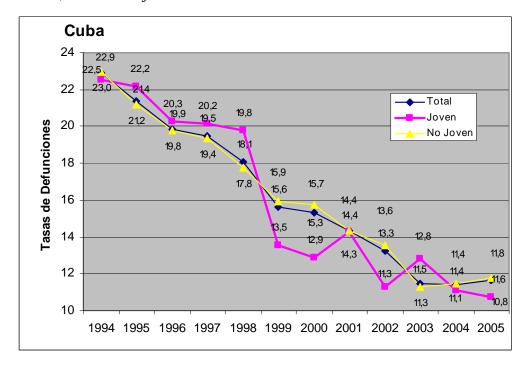
- -15,1 en la población total;
- -8,3 en la población joven; y
- -16,5 en la población no joven.



Con esta evolución, las tasas prácticamente se emparejaron hacia el final del período.

**Cuba.** Muestra continuas y sistemáticas caídas de sus índices a lo largo de todo el período analizado. De esta forma, en 2005 – con tasas de 11,6 para la población total y de 10,8 para la joven – ocupa la 11<sup>a</sup> y 14<sup>a</sup> posición entre los dieciséis países de la región. Las significativas caídas en el período llevaron los índices prácticamente a la mitad:

- - 49,2 % en el total;
- -52,3% en el juvenil; y
- -48,7% en el no joven.

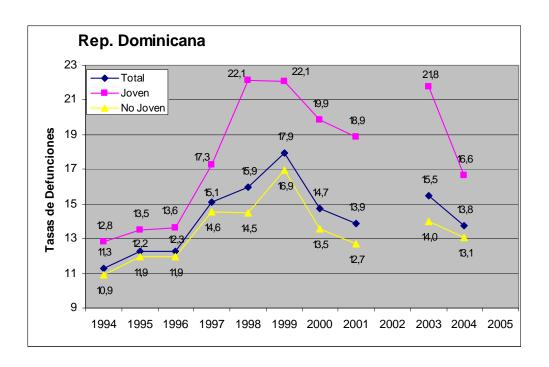


**República Dominicana.** Si la tasa de muertes en accidentes de transporte – 13,8 cada 100 mil – que ocupa la 9<sup>a</sup> posición puede considerarse intermedia en el contexto regional, la juvenil se puede considerar elevada: con 16,6 muertes jóvenes cada 100 mil, ocupando la 5<sup>a</sup> posición.

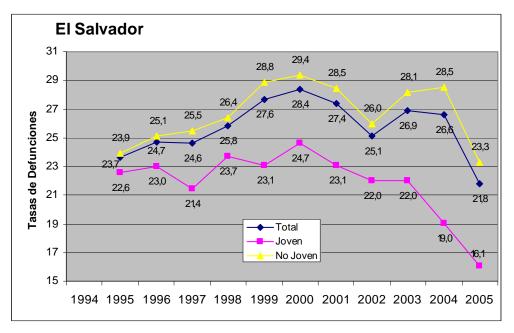
A pesar de las fuertes oscilaciones, la tendencia general del período fue de crecimiento de las tasas:

- 13,8% la tasa de la población total;
- 16,6% la de la población joven, y
- 13,1% la de la población no joven.

Este crecimiento mayor de la tasa joven elevó su índice de victimización juvenil a 1,3. Es decir que mueren proporcionalmente alrededor de 30% más jóvenes que no jóvenes.



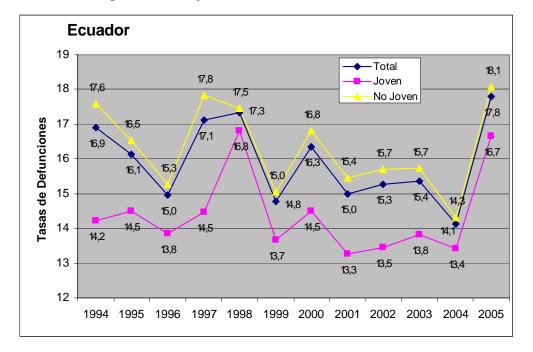
El Salvador. Las tasas por muertes en accidentes de transporte son elevadas: 21,8 cada 100 mil habitantes posiciona a este país en el lugar del 2 ° mayor índice en el contexto internacional y en el primero en Latinoamérica. En cambio las tasas juveniles son considerablemente menos relevantes: 16.1 cada 100 mil jóvenes, por lo cual ocupa la 37ª posición entre los países estudiados; su tasa de victimización es una de las más bajas a nivel internacional, ubicándolo en el 75° lugar. Si las tasas crecieron en el período 1995 / 2000, a partir de esa fecha los índices juveniles caen drásticamente, pero los no jóvenes, con tendencia a la caída, sufren fuertes oscilaciones.



**Ecuador.** Este país ocupa la  $4^a$  posición en el contexto regional, con tasas relativamente elevadas en la población total -17.8 - y 16.7 en la joven.

Observamos en el gráfico que la tendencia general de caída, a lo largo del tiempo, se interrumpió bruscamente en el último año con fuertes aumentos en los índices. De esta manera, entre 1994 y 2005 las tasas crecieron:

- 5,4% en la población total;
- 17,1% en la población joven; y
- 2,8% en la población no joven.



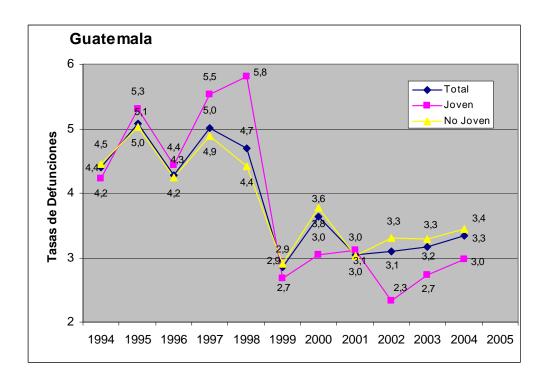
A pesar del mayor crecimiento de las tasas juveniles, aun son menores que las tasas no jóvenes (índice de victimización juvenil de 0,9).

**Guatemala.** Presenta los índices más bajos de muertes por accidentes de transporte de América Latina, con tasas de aproximadamente 3 muertes cada 100 mil individuos. Si hasta 1998 la tendencia fue de aumento, especialmente en la población joven, a partir de esa fecha se registran caídas, a veces muy acentuadas, como la del año 1998.

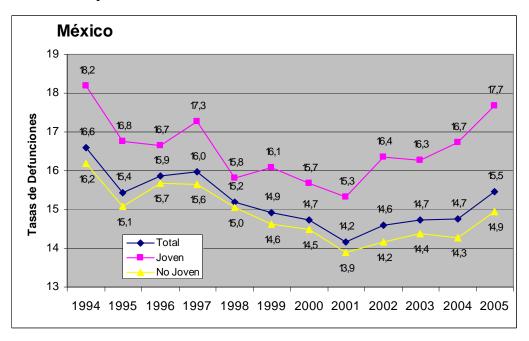
A lo largo del período caen todas las tasas:

- la total un 24,2%;
- la juvenil un 29,7%;
- la no joven un 22,8%.

Las tasas jóvenes son más bajas que las no jóvenes, razón por la cual podemos afirmar que en este rubro no existe victimización juvenil.



**México.** Se encuentra en el grupo de países de índices elevados en el contexto regional. Su tasa total de 15,5 defunciones cada 100 mil habitantes, lo posiciona en el 5° lugar entre los dieciséis países de la región y su tasa juvenil de 17,7 cada 100 mil jóvenes lo ubica en el tercer puesto.



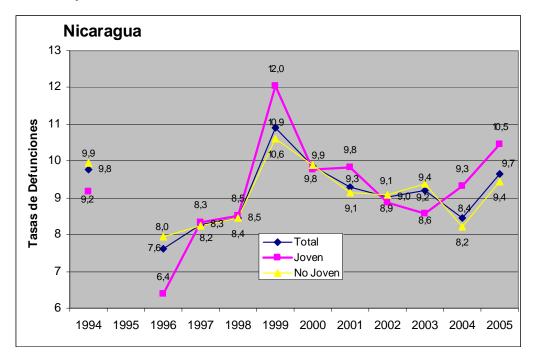
En la evolución reciente de las tasas se pueden reconocer claramente dos períodos: el primero – que llega hasta el año 2001 – con una tendencia decreciente en las tasas y, el segundo, de 2001 a 2005, con tasas en ascenso, especialmente las juveniles. El crecimiento del período puede sintetizarse de la siguiente forma:

- las tasas totales caen el 6,9%;
- las juveniles caen el 2,8%;
- las no jóvenes caen el 7,7%.

La victimización juvenil, en este caso, se eleva al 18%.

**Nicaragua.** La información disponible indica que si las tasas totales y las no jóvenes tuvieron una leve caída, las juveniles evidenciaron un incremento más que moderado en el período.

- las tasas totales caen el 1,3%;
- las juveniles aumentan el 14%;
- las no jóvenes caen el 5,1%.

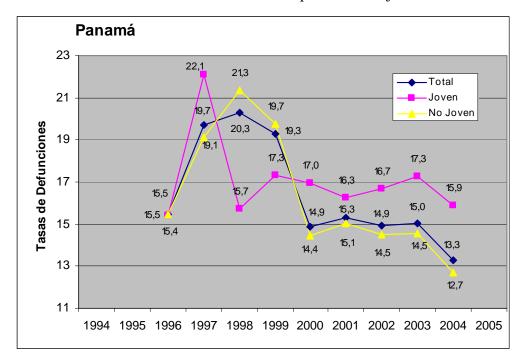


Pero las tasas son todavía relativamente bajas para el contexto regional: las de la población total – 9,7 cada 100 mil habitantes – ubican al país en la 14ª posición regional y la juvenil – de 10,5 – en la 15ª posición entre los dieciséis países analizados. Los índices de victimización juvenil son bajos: alrededor del 10%.

**Panamá** La tasa de Panamá de 13,3 muertes en accidentes de transporte en la población total la ubica en el grupo intermedio, en la 10<sup>a</sup> posición. La tasa juvenil de 15,9 cada 100 mil habitantes, posiciona al país en el 7° lugar en la región. Con una evolución extremadamente oscilante, tuvo fuertes aumentos e importantes caídas en el

período 1996-2000 y a partir de esta fecha una leve tendencia a la caída. Computando sólo los años extremos del país – 1996 / 2004 – tendríamos:

- una caída del 14,2% en los índices totales;
- un aumento de 3,1 en los índices juveniles;
- una caída del 18% en los índices de la población no joven.

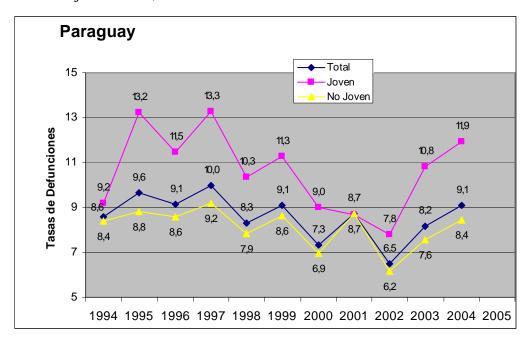


Esta notable diferencia de evolución entre las tasas juveniles y las no jóvenes nos permite inferir la existencia de victimización juvenil. En efecto, las estimaciones indican que es del orden del 25%, es decir, que proporcionalmente mueren un 25% más los jóvenes que los no jóvenes, por accidentes de transporte.

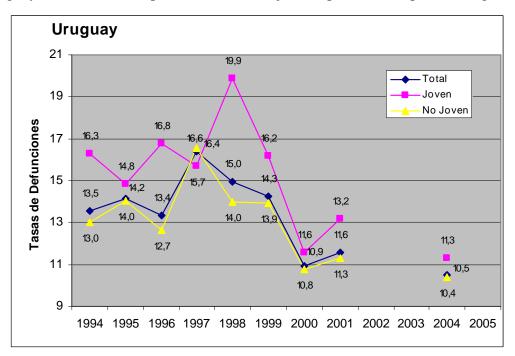
**Paraguay.** Cuando el índice es el de la población general, Paraguay – con sus tasas relativamente bajas – ocupa la 15<sup>a</sup> posición entre los dieciséis países de la región. En relación a la población joven, con un índice de 11,9 víctimas a cada 100 mil jóvenes, Paraguay entra en la zona de los países de tasas intermedias, ocupando a 11<sup>a</sup> posición. Esto ya nos está indicando que los niveles de victimización juvenil en los accidentes de transporte son elevados. En efecto, verificamos que proporcionalmente muere un 41% más de jóvenes que de no jóvenes, lo cual representa la mayor tasa de victimización juvenil de la región. Esto está relacionado con la evolución de sus tasas. Partiendo de niveles más o menos equivalentes en 1994, se observa que:

- las tasas totales crecieron el 6,1%;
- las tasas juveniles el 29,5%;

• las no jóvenes el 0,4%.



**Uruguay.** Con tasas de 10,5 en la población total y de 11,3 en la población joven, Uruguay se alinea con los países de índices bajos, ocupando la 12ª posición regional.



Es un país que, a partir de una situación relativamente inestable en la evolución de sus tasas, con tendencia al crecimiento, bajó marcadamente sus índices en el lapso de dos años – de 1998 al 2000 – manteniéndose más o menos constante desde entonces. De esta forma, todas las tasas manifiestan caídas relativamente significativas:

• 22,4% las de la población total;

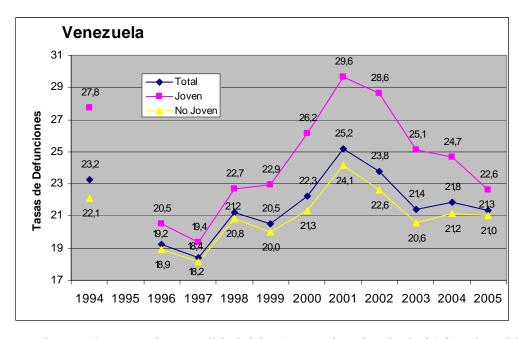
- 30,8% la juvenil; y
- 20,2% la no joven

Estas caídas en la población juvenil determinaron que los índices de victimización juvenil resultaran prácticamente inexistentes: 1,1.

**Venezuela.** La evolución de las tasas de Venezuela presenta tres momentos marcados: el primero, entre 1994 y 1997, con notables caídas. El segundo, entre 1997 y 2001, de fuerte aumento, y un tercero, a partir de ese año, cuando vuelven a registrarse caídas significativas. Sin embargo, en el balance entre las fechas extremas – 1994 y 2005 – el país registra caídas leves:

- del 8,3% en la población total;
- del 18,4% en la joven;
- del 5% en la no joven.

Esa caída mayor en las tasas juveniles reduce también el índice de victimización que en 2005 fue del 16%.



A pesar de esto, las tasas de mortalidad del país son elevadas: la de 21,3 en la población total y la de 22,6 en la joven, lo ubican en el segundo lugar del ranking regional.

### 3.3 – Síntesis de América Latina.

El cuadro 3.3.1 sintetiza la situación y la evolución de los diversos indicadores abordados en el presente capítulo, para tratar de verificar la existencia de regularidades o pautas en la situación y en la evolución reciente de los índices de mortalidad en el

transporte. En este capítulo también dividiremos los países en tres grupos: de índices altos, medios y bajos, tomando como referencia los niveles regionales. Siguiendo este criterio de regionalización, tenemos un número relativamente parejo de países en cada uno de los tres grupos.

Esto nos lleva directamente a las modalidades de evolución de las tasas, que presentan algunas características dignas de mención.

CUADRO 3.3.1. SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS ÍNDICES DE DEFUNCIONES EN ACCIDENTES DE TRANSPORTE. PAÍSES DE AMÉRICA LATINA.

|                         |           | Ta           | sas             | de D  | )efui          | nción¹   | •                  |                    | Cı              | recimie | ento            | **        |                | ció<br>ii                | _             |
|-------------------------|-----------|--------------|-----------------|-------|----------------|----------|--------------------|--------------------|-----------------|---------|-----------------|-----------|----------------|--------------------------|---------------|
| País                    | Período   | Total        | Situación       | Joven | Situación      | No Joven | Situación          | Total              | Situación       | Joven   | Situación       | No Joven  | Situación      | Victimizaci<br>n Juvenil | Situación     |
| Argentina               | 1994/2005 | 9,7          | û               | 10,8  | û              | 9,4      | <u>1</u>           | -26,2              | û               | -34,1   | û               | -24,1     | û              | 1,1                      | <b>\$</b>     |
| Brasil                  | 1994/2005 | 19,4         | 1               | 23,3  | 1              | 18,5     | 1                  | 5,6                | <del>(</del> \$ | 17,4    | <del>(</del> \$ | 2,9       | <del>(</del> ) | 1,3                      | 1             |
| Chile                   | 1994/2004 | 14,6         | <del>(</del> \$ | 12,0  | <b>\$</b>      | 15,1     | 1                  | 14,6               | <del>(</del> \$ | -1,3    | û               | 17,7      | <b>\$</b>      | 8,0                      | 1             |
| Colombia                | 1994/2005 | 14,3         | <del>(</del> \$ | 15,4  | <del>(</del> ) | 14,0     | <del>(</del> )     | -18,8              | û               | -11,3   | û               | -20,4     | û              | 1,1                      | <b>\$</b>     |
| Costa Rica              | 1994/2005 | 14,9         | <del>(</del> )  | 14,7  | <del>(</del> ) | 14,9     | <del>(</del> )     | -15,1              | û               | -8,3    | û               | -16,5     | û              | 1,0                      | <b>\$</b>     |
| Cuba                    | 1995/2005 | 11,6         | <del>(</del> \$ | 10,8  | 1              | 11,8     | <del>(</del> )     | -49,2              | û               | -52,3   | û               | -48,7     | û              | 0,9                      | û             |
| El Salvador             | 1994/2005 | 21,8         | 1               | 16,1  | <del>(</del> ) | 23,3     | 1                  | -7,8               | û               | -28,9   | û               | -2,8      | û              | 0,7                      | û             |
| Ecuador                 | 1994/2005 | 17,8         | 1               | 16,7  | 1              | 18,1     | 1                  | 5,4                | <del>(</del>    | 17,1    | <del>1</del>    | 2,8       | <del>\$</del>  | 0,9                      | 1             |
| Guatemala               | 1994/2004 | 3,3          | û               | 3,0   | 1              | 3,4      | û                  | -24,2              | û               | -29,7   | û               | -22,8     | û              | 0,9                      | 1             |
| México                  | 1994/2005 | 15,5         | 1               | 17,7  | 1              | 14,9     | <del>(</del> )     | -6,9               | û               | -2,8    | û               | -7,7      | û              | 1,2                      | 1             |
| Nicaragua               | 1994/2005 | 9,7          | û               | 10,5  | û              | 9,4      | û                  | -1,3               | û               | 14,0    | <del>(</del> )  | -5,1      | û              | 1,1                      | <b>\$</b>     |
| Panamá                  | 1996/2004 | 13,3         | <del>(</del> \$ | 15,9  | <del>(</del> ) | 12,7     | <del>(</del> )     | -14,2              | û               | 3,1     | <del>(</del> )  | -18,0     | û              | 1,2                      | 1             |
| Paraguay                | 1994/2004 | 9,1          | û               | 11,9  | <b>₹</b>       | 8,4      | û                  | 6,1                | <del>(</del> \$ | 29,5    | 1               | 0,4       | <del>(</del> ) | 1,4                      | 1             |
| Rep.Dominicana          | 1994/2004 | 13,8         | <del>(</del> )  | 16,6  | 1              | 13,1     | <del>(</del> )     | 21,8               | 1               | 29,7    | 1               | 19,8      | <del>(</del> ) | 1,3                      | 1             |
| Uruguay                 | 1994/2004 | 10,5         | û               | 11,3  | û              | 10,4     | û                  | -22,4              | û               | -30,8   | û               | -20,2     | û              | 1,1                      | <b>\$</b>     |
| Venezuela               | 1994/2005 | 21,3         | 1               | 22,6  | 1              | 21,0     | 1                  | -8,3               | û               | -18,4   | û               | -5,0      | <b>₽</b>       | 1,1                      | <del>\$</del> |
| * Último año disponil   | ble.      | Tasa Alta 👚  |                 |       |                |          |                    | Crecimiento Alto 👚 |                 |         |                 |           |                | Alta                     | 1             |
| ** entre el año inicial | y el año  | Tasa Media 🔱 |                 |       |                |          | Crecimiento Bajo 🧈 |                    |                 |         | Media           | <b>\$</b> |                |                          |               |
| final disponible.       |           |              | Т               | asa E | Baja           | <u>↑</u> |                    | Cr                 | ecim            | iento N | egati           | ivo 🤚     | -              | Baja                     | 1             |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

- En once de los dieciséis países se produjeron caídas en la mortalidad por accidentes de transporte y, en algunos casos, bastante significativas, como los de Cuba, Argentina, Guatemala y Uruguay, en los que las caídas superaron el 20%.
- El caso de República Dominicana es el único que registra un aumento por encima del 20%.
- Esto permite señalar una tendencia general de caída en la mortalidad por accidentes de transporte en la región, que según los datos disponibles, fue del

- orden de 13,9% para la población total entre las fechas extremas de las series. En lo que concierne a los jóvenes, esta caída fue menor: un 7,4%.
- Los niveles de victimización juvenil en este capítulo de mortalidad son relativamente bajos: sólo tres países superan la franja del 30%, mientras que en cinco países los índices de mortalidad no joven son superiores a los juveniles.

# 3.4 – Factores explicativos

A diferencia de lo que sucede en el caso de los homicidios, no se encontraron asociaciones muy expresivas en el rubro de la mortalidad por accidentes de transporte.

A través de la tabla 3.4.1 podemos verificar que existen importantes diferencias entre la población joven y el resto de la población, pero, en general, los coeficientes explicativos son muy bajos.

Tabla 3.4.1: Coeficientes de Correlación y de Determinación de las Tasas de Defunción en Accidentes de Transporte de la Población Total, Joven y No Joven con Indicadores Seleccionados, 70 Países

| de Transporte de la Población Total, Joven y No Jove |        | r de Pea    |        | Coef. de Determinación r2 |             |       |  |
|--|--------|-------------|--------|---------------------------|-------------|-------|--|
| Correlación de Tasas de Homicidio con:               | Joven  | No<br>Joven | Total  | Joven                     | No<br>Joven | Total |  |
| Índice de Desarrollo Humano-IDH                      | 0,273  | -0,086      | -0,025 | 7,4%                      | 0,7%        | 0,1%  |  |
| Esperanza de vida al nacer (años)                    | 0,166  | -0,152      | -0,101 | 2,7%                      | 2,3%        | 1,0%  |  |
| Tasa de alfabetización de adultos                    | 0,120  | 0,067       | 0,078  | 1,4%                      | 0,5%        | 0,6%  |  |
| Tasa de escolarización combinada                     | 0,248  | -0,077      | -0,024 | 6,1%                      | 0,6%        | 0,1%  |  |
| PBI per capita (Dólares PPC)                         | 0,194  | -0,323      | -0,247 | 3,8%                      | 10,4%       | 6,1%  |  |
| Índice de Esperanza de Vida                          | 0,166  | -0,152      | -0,101 | 2,7%                      | 2,3%        | 1,0%  |  |
| Índice de Educación                                  | 0,245  | 0,106       | 0,135  | 6,0%                      | 1,1%        | 1,8%  |  |
| Índice del Ingreso                                   | 0,296  | -0,158      | -0,081 | 8,7%                      | 2,5%        | 0,7%  |  |
| Relación 10% más ricos / 10% más pobres              | -0,130 | 0,106       | 0,076  | 1,7%                      | 1,1%        | 0,6%  |  |
| Índice Gini  | -0,095 | 0,140       | 0,115  | 0,9%                      | 2,0%        | 1,3%  |  |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008 y Microdatos del WHOSIS

### 4. SUICIDIOS

En el presente capítulo se abordarán, en primer término, los cuantitativos de suicidios en los diversos países, con la intención de verificar el comportamiento de Latinoamérica en el contexto internacional. A continuación se hará un análisis específico de la situación y evolución reciente de los suicidios en los países de la región para los cuales disponemos de series de datos y, con estos datos, se verificará la existencia de asociaciones que permitan explicar las variaciones en las tasas de suicidio.

#### 4.1 – Suicidios en el contexto internacional.

En las tablas que se muestran a continuación se detalla la situación de 83 países, de los cuales dieciséis pertenecen a América Latina y para los que la OMS – a través de su sistema de informaciones – puso a disposición los datos sobre las causas de mortalidad.

La primera tabla sintetiza la situación de las tasas de suicidio en los continentes / regiones.

La segunda informa el número de suicidios, separando los datos por franjas de edad: joven, no joven y total, para cada país. Incluyen también las tasas de suicidio (al detallar el número de incidentes cada 100 mil habitantes) además de los índices de victimización, resultado de la relación entre la tasa de suicidios joven y la tasa no joven.

Para optimizar la observación, los países de América Latina están resaltados en la lista con color amarillo.

La tercera tabla presenta tres series de datos: tasas de suicidio totales, tasas de suicidio juvenil e índices de victimización. En estas tablas, los países están ordenados en relación a sus tasas o índices.

En las mismas, hay varios hechos que nos llaman poderosamente la atención:

- En la categoría suicidios, la situación de la región es relativamente excepcional. En primer lugar, por los bajos niveles: la tasa total de 5,2 suicidios cada 100 mil habitantes sólo es superada por la africana, mientras que las de Europa, América del Norte, Asia y Oceanía superan el doble de este índice.
- En segundo lugar y por el contrario, los índices de victimización juvenil que presenta la región son extremadamente elevados: su índice de 1,45 pone en

evidencia que las tasas de suicidio juveniles – 45% superiores a las no jóvenes – ni se comparan con las restantes regiones del planeta. Incluso en varias áreas, como en Asia y Europa, el suicidio se presenta como un fenómeno específico de los no jóvenes y, más directamente, de la edad adulta. Sólo en Latinoamérica las tasas de suicidio juvenil parecen elevarse a valores considerablemente mayores a las del resto de la población.

- Una evidencia de las bajas tasas de suicidio es el hecho de que Uruguay, el de mayor tasa de suicidios de la región entre los 83 países analizados, con 15,5 suicidios cada 100 mil habitantes, se posiciona recién en el decimoctavo lugar. Cuba, el segundo regional, se ubica en el 28° lugar.
- Confirmando los elevados niveles de suicidio que se producen entre los jóvenes, verificamos que entre los diez países con las tasas más altas de suicidio juvenil, dos de ellos son latinoamericanos: Nicaragua y Uruguay. Entre los veinte de mayor índice de suicidio, seis son de la región.

Tabla 4.1.1: Tasas de Suicido e Índices de Victimización

Juvenil según franja de edad y regiones del mundo.

| Región            |       | Población      |      | Victimización |
|-------------------|-------|----------------|------|---------------|
| Region            | Joven | Joven No Joven |      | Juvenil       |
| África            | 1,3   | 1,3            | 1,3  | 1,02          |
| América del Norte | 10,1  | 11,2           | 11,0 | 0,90          |
| América Latina    | 6,8   | 4,7            | 5,2  | 1,45          |
| Asia              | 9,6   | 17,7           | 16,6 | 0,54          |
| Caribe            | 8,0   | 8,2            | 8,2  | 0,98          |
| Europa            | 6,7   | 12,5           | 11,8 | 0,53          |
| Oceanía           | 12,2  | 10,9           | 11,0 | 1,12          |

Fuente: Microdatos WHOSIS

En ese sentido, son evidentes los elevados niveles vigentes de victimización juvenil. Entre los diez países del mundo con los mayores índices de victimización juvenil, siete son de América Latina y en los siete, las víctimas jóvenes son, proporcionalmente, más del doble que las no jóvenes, en un mundo en el que el suicidio se manifiesta más como una opción para los adultos que para la juventud.

Tabla 4.1.2: Número y tasas de suicidio (cada 100.000) para la población joven, no

Joven, total e índices de victimización, Diversos Países. Último año disponible.

| Joven, total e índices d | e victim | timización, Diversos Países. Último año disponible.  Número de Suicidios Tasas de Suicidio |        |        |          |       |       |          |  |  |  |
|--------------------------|----------|--|--------|--------|----------|-------|-------|----------|--|--|--|
|                          |          | Núm  |        | cidios | Tasa     |       | cidio | Victimi- |  |  |  |
| Do ćo                    | A == =   | <b>T</b>   | No     | TD 4.1 | <b>T</b> | No    | m . 1 | zación   |  |  |  |
| País                     | Año      | Joven  | Joven  | Total  | Joven    | Joven | Total | 1.6      |  |  |  |
| Albania                  | 2004     | 39   | 107    | 146    | 6,7      | 4,2   | 4,7   | 1,6      |  |  |  |
| Alemania                 | 2004     | 647  | 10.086 | 10.733 | 6,7      | 13,8  | 13,0  | 0,5      |  |  |  |
| Antigua y Barbuda        | 2002     | 0  | 0      | 0      | 0,0      | 0,0   | 0,0   |          |  |  |  |
| Argentina                | 2004     | 813  | 2.321  | 3.134  | 12,3     | 7,2   | 8,1   | 1,7      |  |  |  |
| Armenia                  | 2003     | 1  | 58     | 59     | 0,2      | 2,2   | 1,8   | 0,1      |  |  |  |
| Australia                | 2003     | 291  | 1.864  | 2.155  | 10,7     | 10,9  | 10,8  | 1,0      |  |  |  |
| Austria                  | 2006     | 93   | 1.200  | 1.293  | 9,1      | 16,5  | 15,6  | 0,6      |  |  |  |
| Bermuda                  | 2002     | 0  | 3      | 3      | 0,0      | 5,3   | 4,7   | 0,0      |  |  |  |
| Brasil                   | 2005     | 1.652  | 6.337  | 8.550  | 4,7      | 4,1   | 4,5   | 1,2      |  |  |  |
| Bulgaria                 | 2004     | 52   | 961    | 1013   | 4,9      | 14,3  | 13,0  | 0,3      |  |  |  |
| Canadá                   | 2004     | 480  | 3.133  | 3.613  | 11,0     | 11,3  | 11,3  | 1,0      |  |  |  |
| Chile                    | 2004     | 354  | 1.381  | 1.735  | 13,2     | 10,5  | 11,0  | 1,3      |  |  |  |
| Colombia                 | 2005     | 742  | 1.378  | 2.120  | 9,7      | 3,9   | 4,9   | 2,5      |  |  |  |
| Costa Rica               | 2005     | 58   | 216    | 274    | 7,4      | 6,7   | 6,8   | 1,1      |  |  |  |
| Croacia                  | 2005     | 48   | 827    | 875    | 8,2      | 21,4  | 19,7  | 0,4      |  |  |  |
| Cuba                     | 2005     | 91   | 1.305  | 1.396  | 5,7      | 13,4  | 12,3  | 0,4      |  |  |  |
| Dominica                 | 2003     | 1  | 1      | 2      | 7,7      | 1,7   | 2,8   | 4,5      |  |  |  |
| Ecuador                  | 2005     | 346  | 597    | 943    | 13,1     | 5,6   | 7,1   | 2,4      |  |  |  |
| El Salvador              | 2005     | 168  | 289    | 457    | 12,5     | 5,4   | 6,8   | 2,3      |  |  |  |
| Escocia                  | 2005     | 77   | 470    | 547    | 11,7     | 10,6  | 10,7  | 1,1      |  |  |  |
| Eslovaquia               | 2005     | 64   | 614    | 678    | 7,5      | 13,5  | 12,6  | 0,6      |  |  |  |
| Eslovenia                | 2006     | 28   | 501    | 529    | 10,8     | 28,6  | 26,3  | 0,4      |  |  |  |
| España                   | 2005     | 202  | 3197   | 3399   | 3,9      | 8,4   | 7,8   | 0,5      |  |  |  |
| Estonia                  | 2005     | 32   | 241    | 273    | 15,2     | 21,2  | 20,3  | 0,7      |  |  |  |
| Finlandia                | 2006     | 127  | 934    | 1061   | 19,4     | 20,3  | 20,1  | 1,0      |  |  |  |
| Francia                  | 2005     | 567  | 10.140 | 10.707 | 7,2      | 19,1  | 17,6  | 0,4      |  |  |  |
| Grecia                   | 2006     | 25   | 369    | 394    | 1,9      | 3,8   | 3,5   | 0,5      |  |  |  |
| Guadalupe                | 2005     | 2  | 44     | 46     | 3,4      | 11,6  | 10,5  | 0,3      |  |  |  |
| Guatemala                | 2004     | 100  | 152    | 252    | 4,1      | 1,6   | 2,1   | 2,5      |  |  |  |
| Guyana                   | 2005     | 37   | 132    | 169    | 24,5     | 21,5  | 22,1  | 1,1      |  |  |  |
| Guyana Francesa          | 2005     | 4  | 21     | 25     | 12,9     | 13,1  | 13,1  | 1,0      |  |  |  |
| Holanda                  | 2004     | 97   | 1.417  | 1.514  | 9,8      | 9,2   | 9,3   | 1,1      |  |  |  |
| Hong Kong                | 2005     | 83   | 1.066  | 1.149  | 9,2      | 18,0  | 16,9  | 0,5      |  |  |  |
| Hungría                  | 2005     | 97   | 2.524  | 2.621  | 7,4      | 28,8  | 26,0  | 0,3      |  |  |  |
| Inglaterra y Gales       | 2005     | 275  | 3.039  | 3.314  | 4,0      | 6,5   | 6,2   | 0,6      |  |  |  |
| Irlanda                  | 2005     | 76   | 325    | 401    | 11,9     | 9,3   | 9,7   | 1,3      |  |  |  |
| Irlanda del Norte        | 2005     | 32   | 154    | 186    | 12,6     | 10,5  | 10,8  | 1,3      |  |  |  |
| Isla Reunión             | 2005     | 9  | 80     | 89     | 6,9      | 12,2  | 11,3  | 0,6      |  |  |  |
| Islandia                 | 2005     | 3  | 30     | 33     | 6,9      | 11,9  | 11,3  | 0,6      |  |  |  |
| Islas Vírgenes           | 2003     | 2  | 7      | 9      | 13,6     | 7,4   | 8,2   | 1,8      |  |  |  |
|                          | 2003     |  |        |        |          |       |       |          |  |  |  |
| Israel                   | 2003     | 67   | 350    | 417    | 6,2      | 6,5   | 6,4   | 1,0      |  |  |  |

(cont.)

Tabla 4.1.2: Número y tasas de suicidio (cada 100.000) para la población joven, no Joven, total e índices de victimización, Diversos Países. Último año disponible. (cont.)

| Joven, total e muices de vi | Cumiza | zación, Diversos Países. Ultimo año disponible. (cont.)  Número de Homicidios Tasas de Homicidio |             |          |       |             |        |         |
|-----------------------------|--------|--|-------------|----------|-------|-------------|--------|---------|
|                             |        | Nume   |             | licidios | Tasas |             | iciaio | Vitimi- |
| País                        | Año    | joven  | No<br>joven | Total    | joven | No<br>joven | Total  | zación  |
| Italia                      | 2003   | 233  | 3.842       | 4.075    | 3,8   | 7,5         | 7,1    | 0,5     |
| Japón                       | 2006   | 1.892  | 28.029      | 29.921   | 14,1  | 24,9        | 23,7   | 0,6     |
| Kirguistán                  | 2005   | 108  | 362         | 470      | 10,0  | 9,0         | 9,2    | 1,1     |
| Kuwait                      | 2002   | 7  | 41          | 48       | 2,0   | 2,0         | 2,0    | 1,0     |
| Letonia                     | 2005   | 51   | 513         | 564      | 14,2  | 26,4        | 24,5   | 0,5     |
| Lituania                    | 2005   | 111  | 1.208       | 1.319    | 21,0  | 41,9        | 38,6   | 0,5     |
| Luxemburgo                  | 2005   | 6  | 44          | 50       | 11,3  | 10,9        | 10,9   | 1,0     |
| Macedonia                   | 2003   | 15   | 122         | 137      | 4,6   | 7,2         | 6,8    | 0,6     |
| Malta                       | 2005   | 0  | 18          | 18       | 0,0   | 5,2         | 4,5    | 0,0     |
| Martinica                   | 2005   | 1  | 25          | 26       | 1,8   | 7,4         | 6,6    | 0,2     |
| México                      | 2005   | 1.215  | 3.091       | 4.306    | 6,0   | 3,6         | 4,1    | 1,7     |
| Moldavia                    | 2006   | 43   | 594         | 637      | 6,2   | 20,5        | 17,8   | 0,3     |
| Nicaragua                   | 2005   | 175  | 216         | 391      | 14,6  | 5,1         | 7,1    | 2,9     |
| Noruega                     | 2005   | 70   | 463         | 533      | 12,3  | 11,4        | 11,5   | 1,1     |
| Nueva Zelanda               | 2004   | 113  | 380         | 493      | 19,3  | 10,9        | 12,1   | 1,8     |
| Panamá                      | 2004   | 42   | 145         | 187      | 7,5   | 5,7         | 6,0    | 1,3     |
| Paraguay                    | 2004   | 93   | 144         | 237      | 8,1   | 2,9         | 3,8    | 2,8     |
| Polonia                     | 2005   | 701  | 5.342       | 6.043    | 11,2  | 16,7        | 15,8   | 0,7     |
| Portugal                    | 2003   | 50   | 1.105       | 1.155    | 3,7   | 12,1        | 11,0   | 0,3     |
| Puerto Rico                 | 2003   | 39   | 223         | 262      | 6,5   | 6,8         | 6,8    | 1,0     |
| Reino Unido                 | 2005   | 384  | 3.663       | 4.047    | 4,9   | 7,0         | 6,7    | 0,7     |
| Rep. Checa                  | 2005   | 101  | 1.463       | 1.564    | 7,4   | 16,5        | 15,3   | 0,5     |
| Rep. de Corea               | 2006   | 628  | 10.058      | 10.686   | 9,3   | 23,9        | 21,9   | 0,4     |
| Rep. de Maldivas            | 2005   | 0  | 1           | 1        | 0,0   | 0,5         | 0,3    | 0,0     |
| Rep. de Mauricio            | 2005   | 14   | 88          | 102      | 7,3   | 8,7         | 8,5    | 0,8     |
| Rep. Dominicana             | 2004   | 25   | 125         | 150      | 1,5   | 1,7         | 1,7    | 0,9     |
| Rodrigues                   | 2005   | 1  | 0           | 1        | 12,3  | 0,0         | 2,7    |         |
| Rumania                     | 2004   | 199  | 2.521       | 2.720    | 5,9   | 13,8        | 12,5   | 0,4     |
| San Vicente y G.            | 2003   | 0  | 4           | 4        | 0,0   | 4,3         | 3,4    | 0,0     |
| Santa Lucía                 | 2002   | 3  | 9           | 12       | 9,9   | 7,2         | 7,7    | 1,4     |
| Servia                      | 2006   | 66   | 1.377       | 1.443    | 6,9   | 21,4        | 19,5   | 0,3     |
| Servia y Montenegro         | 2002   | 88   | 1.481       | 1.569    | 8,0   | 21,2        | 19,3   | 0,4     |
| Singapur                    | 2006   | 18   | 354         | 372      | 3,8   | 11,3        | 10,3   | 0,3     |
| Sudáfrica                   | 2005   | 120  | 340         | 460      | 1,2   | 0,9         | 1,0    | 1,3     |
| Suecia                      | 2004   | 122  | 1.032       | 1.154    | 11,0  | 13,1        | 12,8   | 0,8     |
| Tailandia                   | 2002   | 942  | 3.963       | 4.905    | 8,9   | 7,6         | 7,8    | 1,2     |
| Tayikistán                  | 2005   | 43   | 144         | 187      | 2,8   | 2,7         | 2,7    | 1,0     |
| Trinidad y Tobago           | 2002   | 36   | 121         | 157      | 15,6  | 13,9        | 14,2   | 1,1     |
| Uruguay                     | 2004   | 73   | 454         | 527      | 14,2  | 15,7        | 15,5   | 0,9     |
| USA                         | 2005   | 4.202  | 28.357      | 32.559   | 10,0  | 11,1        | 11,0   | 0,9     |
| Uzbequistán                 | 2005   | 298  | 923         | 1.221    | 5,2   | 4,5         | 4,7    | 1,1     |
| Venezuela                   | 2004   | 278  | 756         | 1.034    | 6,0   | 3,7         | 4,2    | 1,6     |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Tabla 4.1.3: Orden de las tasas de suicidio total, juvenil y no joven y de los índices de victimización Diversos Países. Último año disponible.

Luxemburgo

Polonia

Suecia

Canadá Eslovenia

Australia

Kirguistán

Holanda Colombia

Santa Lucía

Rep. de Corea

Serbia y Montenegro

Hong Kong

Austria

Croacia Paraguay

Tailandia

Dominica

Eslovaquia

Panamá

USA

TASA DE SUICIDIO TOTAL

| País Tasa Pos               |   |
|-----------------------------|---|
|                             |   |
| Lituania 38,6 1°            |   |
| Eslovenia 26,3 2°           |   |
| Hungría 26,0 3°             |   |
| Letonia 24,5 4°             |   |
| Japón 23,7 5°               | • |
| Guyana 22,1 6°              |   |
| Rep. de Corea 21,9 7°       | , |
| Estonia 20,3 8°             |   |
| Finlandia 20,1 9°           |   |
| Croacia 19,7 10             | 0 |
| Serbia 19,5 11              | О |
| Serbia y Montenegro 19,3 12 | О |
| Moldavia 17,8 13            | О |
| Francia 17,6 14             | О |
| Hong Kong 16,9 15           | o |
| Polonia 15,8 16             | 0 |
| Austria 15,6 17             | 0 |
| Uruguay 15,5 18             | 0 |
| Rep. Checa 15,3 19          | 0 |
| Trinidad y Tobago 14,2 20   | 0 |
| Guyana Francesa 13,1 21     | 0 |
| Bulgaria 13,0 22            | 0 |
| Alemania 13,0 23            | 0 |
| Suecia 12,8 24              | 0 |
| Eslovaquia 12,6 25          | О |
| Rumania 12,5 26             | 0 |
| Cuba 12,3 27                | 0 |
| Nueva Zelandia 12,1 28      | О |
| Noruega 11,5 29             | 0 |
| Isla Reunión 11,3 30        | 0 |
| Canadá 11,3 31              | 0 |
| Islandia 11,2 32            | 0 |
| Portugal 11,0 33            | 0 |
| USA 11,0 34                 | 0 |
| Chile 11,0 35               | 0 |
| Luxemburgo 10,9 36          | 0 |
| Australia 10,8 37           | 0 |
| Irlanda del Norte 10,8 38   |   |
| Escocia 10,7 39             | 0 |
| Guadalupe 10,5 40           | О |
| Singapur 10,3 41            | 0 |
| Irlanda 9,7 42              | o |

| TASA DE SUICIDIO JUVENIL |      |      |  |  |
|--------------------------|------|------|--|--|
| País                     | Tasa | Pos. |  |  |
| Guyana                   | 24,5 | 1°   |  |  |
| Lituania                 | 21,0 | 2°   |  |  |
| Finlandia                | 19,4 | 3°   |  |  |
| Nueva Zelandia           | 19,3 | 4°   |  |  |
| Trinidad y Tobago        | 15,6 | 5°   |  |  |
| Estonia                  | 15,2 | 6°   |  |  |
| Nicaragua                | 14,6 | 7°   |  |  |
| Uruguay                  | 14,2 | 8°   |  |  |
| Letonia                  | 14,2 | 9°   |  |  |
| Japón                    | 14,1 | 10°  |  |  |
| Islas Vírgenes           | 13,6 | 11°  |  |  |
| Chile                    | 13,2 | 12°  |  |  |
| Ecuador                  | 13,1 | 13°  |  |  |
| Guyana Francesa          | 12,9 | 14°  |  |  |
| Irlanda del Norte        | 12,6 | 15°  |  |  |
| El Salvador              | 12,5 | 16°  |  |  |
| Noruega                  | 12,3 | 17°  |  |  |
| Rodrigues                | 12,3 | 18°  |  |  |
| Argentina                | 12,3 | 19°  |  |  |
| Irlanda                  | 11,9 | 20°  |  |  |
| Escocia                  | 11,7 | 21°  |  |  |

| ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN |             |    |  |  |
|-------------------------|-------------|----|--|--|
| País                    | Índi-<br>ce | Po |  |  |
| Dominica                | 4,5         | 1° |  |  |

| País              | ce  | Pos |
|-------------------|-----|-----|
| Dominica          | 4,5 | 1°  |
| Nicaragua         | 2,9 | 2°  |
| Paraguay          | 2,8 | 3°  |
| Guatemala         | 2,5 | 4°  |
| Colombia          | 2,5 | 5°  |
| Ecuador           | 2,4 | 6°  |
| El Salvador       | 2,3 | 7°  |
| Islas Vírgenes    | 1,8 | 8°  |
| Nueva Zelandia    | 1,8 | 9°  |
| Argentina         | 1,7 | 10° |
| México            | 1,7 | 11° |
| Venezuela         | 1,6 | 12° |
| Albania           | 1,6 | 13° |
| Santa Lucía       | 1,4 | 14° |
| Panamá            | 1,3 | 15° |
| Irlanda           | 1,3 | 16° |
| Sudáfrica         | 1,3 | 17° |
| Chile             | 1,3 | 18° |
| Irlanda del Norte | 1,2 | 19° |
| Tailandia         | 1,2 | 20° |
| Brasil            | 1,2 | 21° |
| Uzbekistán        | 1,1 | 22° |
| Guyana            | 1,1 | 23° |
| Trinidad y Tobago | 1,1 | 24° |
| Costa Rica        | 1,1 | 25° |
| Kirguistán        | 1,1 | 26° |
| Escocia           | 1,1 | 27° |
| Noruega           | 1,1 | 28° |
| Holanda           | 1,1 | 29° |
| Luxemburgo        | 1,0 | 30° |
| Tayikistán        | 1,0 | 31° |
| Guyana Francesa   | 1,0 | 32° |
| Australia         | 1,0 | 33° |
| Canadá            | 1,0 | 34° |
| Kuwait            | 1,0 | 35° |
| Israel            | 1,0 | 36° |
| Finlandia         | 1,0 | 37° |
| Puerto Rico       | 1,0 | 38° |
| Uruguay           | 0,9 | 39° |
| USA               | 0,9 | 40° |
| Rep. Dominicana   | 0,9 | 41° |
| Rep. de Mauricio  | 0,8 | 42° |

22°

23°

24°

25°

26°

27°

28°

29°

30°

31°

32°

33°

34°

35°

36°

37°

38°

39°

 $40^{\rm o}$ 

41°

11,3 11,2

11,0

11,0

10,8

10,7

10,0

10,0

9,9

9,8

9,7

9,3

9,2

9,1

8,9

8,2

8,0

7,7

7,5

(continua)

Tabla 4.1.3: Orden de las tasas de suicidio total, juvenil y no joven y de los índices de victimización Diversos Países. Último año disponible. (continuación)

| TASA DE SUICIDIO   | •         | TASA DE SUICIDIC   | JUVENIL   | ÍNDICE DE VICTIM    | <u>IZACI</u> Ć | N  |
|--------------------|-----------|--------------------|-----------|---------------------|----------------|----|
| Holanda            | 9,3 43°   | Rep. Checa         | 7,4 43°   | Suecia              | 0,8            | 43 |
| Kirguistán         | 9,2 44°   | Costa Rica         | 7,4 44°   | Estonia             | 0,7            | 44 |
| Rep. de Mauricio   | 8,5   45° | Hungría            | 7,4   45° | Reino Unido         | 0,7            | 45 |
| Islas Vírgenes     | 8,2   46° | Rep. de Mauricio   | 7,3 46°   | Polonia             | 0,7            | 46 |
| Argentina          | 8,1 47°   | Francia            | 7,2 47°   | Macedonia           | 0,6            | 47 |
| Tailandia          | 7,8 48°   | Islandia           | 6,9 48°   | Inglaterra y Gales  | 0,6            | 48 |
| España             | 7,8 49°   | Isla Reunión       | 6,9 49°   | Islandia            | 0,6            | 49 |
| Santa Lucía        | 7,7 50°   | Serbia             | 6,9 50°   | Isla Reunión        | 0,6            | 50 |
| Nicaragua          | 7,1 51°   | Albania            | 6,7 51°   | Japón               | 0,6            | 51 |
| Italia             | 7,1 52°   | Alemania           | 6,7 52°   | Eslovaquia          | 0,6            | 52 |
| Ecuador            | 7,1 53°   | Puerto Rico        | 6,5 53°   | Austria             | 0,6            | 53 |
| Costa Rica         | 6,8 54°   | Moldavia           | 6,2 54°   | Letonia             | 0,5            | 54 |
| El Salvador        | 6,8 55°   | Israel             | 6,2 55°   | Grecia              | 0,5            | 55 |
| Macedonia          | 6,8 56°   | Venezuela          | 6,0 56°   | Hong Kong           | 0,5            | 56 |
| Puerto Rico        | 6,8 57°   | México             | 6,0 57°   | Italia              | 0,5            | 57 |
| Reino Unido        | 6,7 58°   | Rumania            | 5,9 58°   | Lituania            | 0,5            | 58 |
| Martinica          | 6,6 59°   | Cuba               | 5,7 59°   | Alemania            | 0,5            | 59 |
| Israel             | 6,4 60°   | Uzbekistán         | 5,2 60°   | España              | 0,5            | 60 |
| Inglaterra y Gales | 6,2 61°   | Reino Unido        | 4,9 61°   | Rep. Checa          | 0,5            | 61 |
| Panamá             | 6,0 62°   | Bulgaria           | 4,9 62°   | Rumania             | 0,4            | 62 |
| Colombia           | 4,9 63°   | Brasil             | 4,7 63°   | Cuba                | 0,4            | 63 |
| Bermuda            | 4,7 64°   | Macedonia          | 4,6 64°   | Rep. de Corea       | 0,4            | 64 |
| Albania            | 4,7 65°   | Guatemala          | 4,1 65°   | Croacia             | 0,4            | 65 |
| Uzbekistán         | 4,7 66°   | Inglaterra y Gales | 4,0 66°   | Francia             | 0,4            | 66 |
| Brasil             | 4,5 67°   | España             | 3,9 67°   | Eslovenia           | 0,4            | 67 |
| Malta              | 4,5 68°   | Singapur           | 3,8 68°   | Serbia y Montenegro | 0,4            | 68 |
| Venezuela          | 4,2 69°   | Italia             | 3,8 69°   | Bulgaria            | 0,3            | 69 |
| México             | 4,1 70°   | Portugal           | 3,7 70°   | Singapur            | 0,3            | 70 |
| Paraguay           | 3,8 71°   | Guadalupe          | 3,4 71°   | Serbia              | 0,3            | 71 |
| Grecia             | 3,5 72°   | Tayikistán         | 2,8 72°   | Moldavia            | 0,3            | 72 |
| San Vicente y G.   | 3,4 73°   | Kuwait             | 2,0 73°   | Portugal            | 0,3            | 73 |
| Dominica           | 2,8 74°   | Grecia             | 1,9 74°   | Guadalupe           | 0,3            | 74 |
| Tayikistán         | 2,7 75°   | Martinica          | 1,8 75°   | Hungría             | 0,3            | 75 |
| Rodrigues          | 2,7 76°   | Rep. Dominicana    | 1,5 76°   | Martinica           | 0,2            |    |
| Guatemala          | 2,1 77°   | Sudáfrica          | 1,2 77°   | Armenia             | 0,1            | -  |
| Kuwait             | 2,0 78°   | Armenia            | 0,2 78°   | Bermuda             | 0,0            |    |
| Armenia            | 1,8 79°   | Antigua y Barbuda  | 0,0 79°   | Malta               | 0,0            |    |
| Rep. Dominicana    | 1,7 80°   | Bermuda            | 0,0 79°   | Rep. de Maldivas    | 0,0            |    |
| Sudáfrica          | 1,0 81°   | Malta              | 0,0 79°   | San Vicente y G.    | 0,0            |    |
| Rep. de Maldivas   | 0,3 82°   | Rep. de Maldivas   | 0,0 79°   | Antigua y Barbuda   |                |    |
| Antigua y Barbuda  | 0,0 83°   | San Vicente y G.   | 0,0 79°   | Rodrigues           |                |    |
|                    | /         |                    |           |                     |                |    |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

0,8 43° 0,7 44° 0,7 45° 0,7 | 46° 0,6 47° 0,6 48°

0,6 49° 0,6 50°

0,6 51° 0,6 52° 0,6 53° 0,5 54° 0,5 55° 0,5 56° 0,5 57° 0,5 58° 0,5 59°  $0,5 | 60^{\circ}$ 0,5 61° 0,4 62°

0,4 0,4 64°

0,4 65° 0,4 66° 0,4 67° 0,4 68°

0,3 69° 0,3 70° 0,3 71° 0,3 | 72° 0,3 73° 0,3 74° 0,3 75° 0,2 76° 0,1 77° 0,0 78° 0,0 78° 0,0 78°

0,0 78°

### 4.2 Los suicidios en el contexto de América Latina

Los dos gráficos que se muestran a continuación sintetizan los datos ya expresados en las tablas anteriores, pero ahora tomando como eje exclusivamente a los países de América Latina, que se distribuyeron en tres grandes grupos de acuerdo con sus niveles de suicidio. Es necesario aclarar que la referencia es regional: los niveles son altos, medios o bajos para la región.

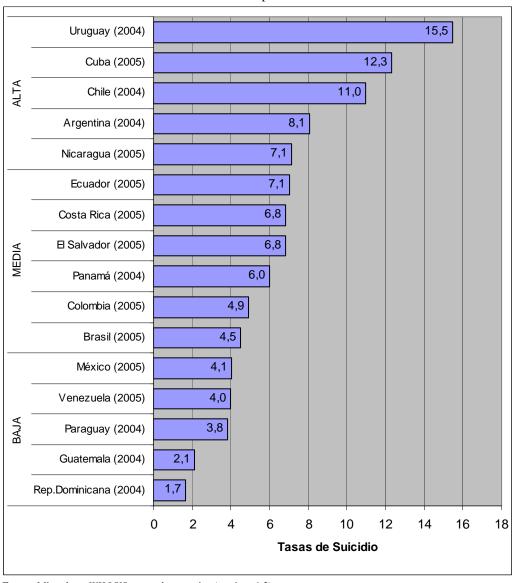
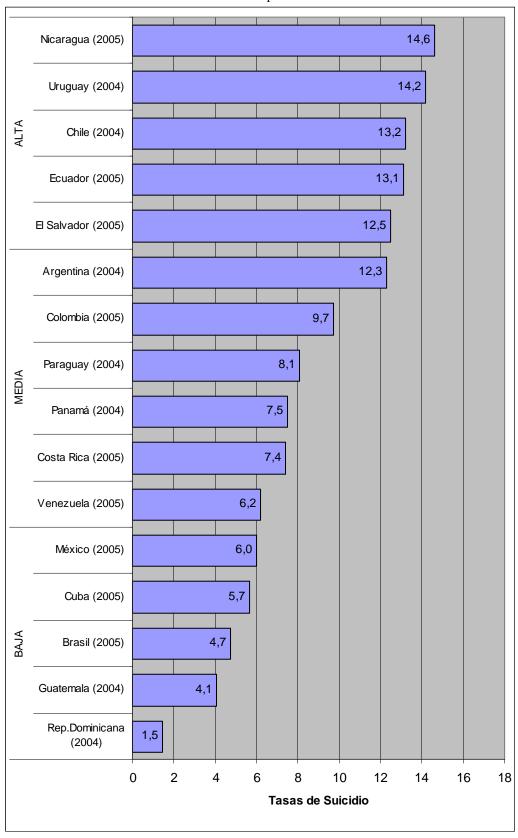


Gráfico 4.2.1: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Suicidio en la Población Total. Último año disponible.

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

Observamos que Chile, Cuba y Uruguay – los tres con tasas totales que superan los 10 suicidios cada 100 mil habitantes – muestran los índices más altos de la región. En relación a los jóvenes son seis los países que superan este nivel, encabezados por Nicaragua, Uruguay y Chile.

Gráfico 4.2.2: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Suicidio en la Población Joven. Último año disponible.



Las tablas 4.2.1 y 4.2.2 sintetizan los datos disponibles por un lapso mayor, desde 1994, organizados con el objetivo de ponderar la evolución temporal de estos índices.

Este conjunto de informaciones permitirá una breve revisión de la evolución y situación de cada país de la región.

Tabla 4.2.1: Tasas de Suicidio en la Población Total. Países de América Latina. 1994 / 2005

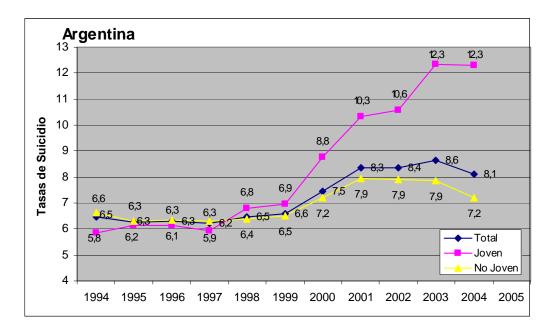
| País            | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | Δ%    |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Argentina       | 6,5  | 6,3  | 6,3  | 6,2  | 6,5  | 6,6  | 7,5  | 8,3  | 8,4  | 8,6  | 8,1  |      | 24,8  |
| Brasil          | 3,7  | 4,0  | 4,1  | 4,1  | 4,1  | 3,8  | 3,8  | 4,3  | 4,3  | 4,3  | 4,3  | 4,5  | 22,8  |
| Chile           | 5,7  | 6,5  | 6,4  | 6,2  | 7,0  | 7,0  | 9,7  | 10,6 | 10,3 | 10,6 | 11,0 |      | 91,5  |
| Colombia        | 3,4  | 3,2  | 3,3  | 3,3  | 5,5  | 5,5  | 6,0  | 6,0  | 5,8  | 5,5  | 5,3  | 4,9  | 43,5  |
| Costa Rica      | 4,9  | 6,2  | 6,1  | 5,3  | 6,2  | 6,4  | 6,5  | 5,5  | 7,8  | 8,1  | 8,3  | 6,8  | 37,8  |
| Cuba            | 21,1 | 20,5 | 18,5 | 18,5 | 18,7 | 18,6 | 16,6 | 14,8 | 14,3 | 13,3 | 13,4 | 12,3 | -41,5 |
| El Salvador     |      | 11,3 | 9,6  | 10,0 | 8,7  | 8,6  | 7,6  | 8,3  | 6,9  | 8,1  | 7,1  | 6,8  | -39,9 |
| Ecuador         | 4,6  | 4,8  | 5,1  | 4,9  | 4,5  | 5,0  | 4,3  | 4,6  | 4,5  | 5,2  | 6,0  | 7,1  | 54,5  |
| Guatemala       | 1,5  | 2,1  | 1,5  | 1,7  | 1,9  | 2,1  | 1,6  | 1,8  | 2,3  | 2,2  | 2,1  |      | 41,4  |
| México          | 2,8  | 3,1  | 3,2  | 3,5  | 3,4  | 3,4  | 3,5  | 3,7  | 3,8  | 3,9  | 3,9  | 4,1  | 42,3  |
| Nicaragua       | 3,4  |      | 5,1  | 5,9  | 6,4  | 6,6  | 7,4  | 7,2  | 7,0  | 7,4  | 7,3  | 7,1  | 107,4 |
| Panamá          |      |      | 4,2  | 5,3  | 5,3  | 5,0  | 5,0  | 5,5  | 5,3  | 6,4  | 6,0  |      | 43,4  |
| Paraguay        | 2,3  | 2,5  | 2,0  | 2,4  | 2,6  | 3,0  | 2,8  | 2,6  | 3,0  | 2,9  | 3,8  |      | 66,8  |
| Rep. Dominicana | 1,4  | 1,8  | 1,5  | 1,9  | 1,9  | 2,2  | 1,8  | 1,8  |      | 1,8  | 1,7  |      | 22,7  |
| Uruguay         | 12,8 | 13,3 | 12,3 | 14,1 | 16,0 | 13,8 | 17,0 | 15,0 |      |      | 15,5 |      | 21,2  |
| Venezuela       | 5,2  |      | 4,6  | 4,8  | 5,0  | 5,4  | 5,4  | 5,8  | 5,4  | 4,7  | 4,2  | 4,0  | -22,4 |
| América Latina  | 4,2  | 4,3  | 4,5  | 4,6  | 4,9  | 4,8  | 4,9  | 5,3  | 5,0  | 5,1  | 5,2  | 3,9  | -6,7  |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementares (ver ítem 1.2)

Tabla 4.2.2: Tasas de Suicidio en la Población Joven. Países de América Latina. 1994 / 2005

| País            | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | Δ%    |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Argentina       | 5,8  | 6,2  | 6,1  | 5,9  | 6,8  | 6,9  | 8,8  | 10,3 | 10,6 | 12,3 | 12,3 |      | 110,5 |
| Brasil          | 4,2  | 4,4  | 4,5  | 4,2  | 4,2  | 4,0  | 4,0  | 4,8  | 4,7  | 4,8  | 4,8  | 4,7  | 12,9  |
| Chile           | 6,5  | 7,6  | 8,1  | 7,8  | 7,5  | 6,8  | 10,4 | 12,2 | 11,1 | 10,9 | 13,2 |      | 105,0 |
| Colombia        | 6,3  | 5,6  | 5,9  | 6,2  | 10,8 | 10,5 | 12,5 | 12,5 | 12,1 | 10,9 | 10,2 | 9,7  | 54,1  |
| Costa Rica      | 6,4  | 8,4  | 9,1  | 8,6  | 7,2  | 7,9  | 8,6  | 5,7  | 10,3 | 12,0 | 10,4 | 7,4  | 15,6  |
| Cuba            | 15,3 | 16,5 | 14,1 | 11,2 | 12,1 | 11,4 | 10,4 | 8,4  | 6,6  | 6,1  | 5,4  | 5,7  | -63,0 |
| El Salvador     |      | 24,9 | 20,5 | 19,8 | 16,4 | 16,8 | 15,2 | 15,9 | 13,1 | 14,5 | 12,6 | 12,5 | -49,9 |
| Ecuador         | 8,1  | 8,8  | 9,5  | 9,2  | 9,0  | 9,3  | 8,1  | 8,4  | 8,6  | 9,9  | 11,1 | 13,1 | 62,4  |
| Guatemala       | 2,7  | 3,7  | 2,0  | 3,3  | 3,7  | 3,6  | 3,1  | 3,6  | 3,8  | 3,8  | 4,1  |      | 49,0  |
| México          | 4,2  | 4,9  | 5,0  | 6,0  | 5,5  | 5,8  | 5,6  | 5,9  | 5,9  | 6,2  | 5,9  | 6,0  | 42,6  |
| Nicaragua       | 7,3  |      | 11,4 | 12,2 | 14,4 | 13,2 | 16,5 | 15,7 | 14,3 | 14,6 | 14,5 | 14,6 | 101,3 |
| Panamá          |      |      | 5,3  | 6,0  | 8,4  | 6,1  | 6,1  | 7,9  | 6,0  | 10,4 | 7,5  |      | 40,7  |
| Paraguay        | 3,2  | 4,8  | 3,6  | 4,6  | 4,8  | 6,1  | 4,9  | 5,8  | 6,8  | 6,3  | 8,1  |      | 151,7 |
| Rep. Dominicana | 1,9  | 1,9  | 1,4  | 2,1  | 1,9  | 2,0  | 1,7  | 2,3  |      | 1,1  | 1,5  |      | -23,1 |
| Uruguay         | 8,1  | 11,3 | 10,5 | 11,1 | 11,7 | 10,9 | 14,2 | 12,2 |      |      | 14,2 |      | 76,3  |
| Venezuela       | 7,6  |      | 6,5  | 6,9  | 7,4  | 7,6  | 7,1  | 8,3  | 7,8  | 6,9  | 6,0  | 6,2  | -18,0 |
| América Latina  | 5,0  | 5,2  | 5,6  | 5,8  | 6,1  | 6,1  | 6,3  | 6,9  | 6,7  | 6,9  | 6,9  | 5,2  | 4,4   |

<u>Argentina</u>. En un primer momento, que se extiende hasta 1999, el país presenta tasas intermedias, relativamente estables, del orden de algo más de 6 suicidios cada 100 mil habitantes, muy similares entre las de jóvenes y no jóvenes. A partir de esa fecha se produce una verdadera eclosión, especialmente de los suicidios juveniles, que pasan de 6,9 cada 100 mil jóvenes en 1999, a 12,3 jóvenes en el 2004. En otras palabras, en el lapso de un lustro, los suicidios juveniles crecieron un 78%. En relación a los no jóvenes, para el mismo período, aumentan el 21%, razón por la cual los índices de victimización juvenil – que hasta 1999 eran bajos o inexistentes – crecieron drásticamente y en el 2004, con un índice de 1,7 (proporcionalmente mueren 70% más jóvenes que no jóvenes, víctimas de suicidio) ocupa la 10ª posición en el ranking internacional de este rubro.

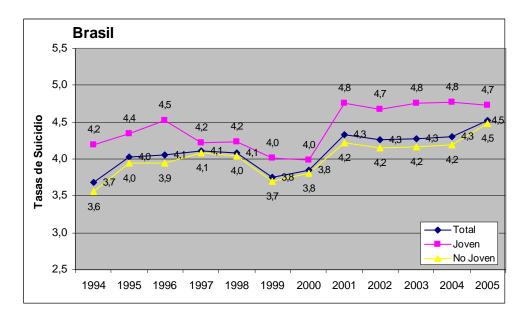


Considerando toda la década 1994 / 2004, los suicidios en Argentina crecieron:

- el 110,5% en la población joven;
- el 9,3% en la población no joven; y
- el 24,8% en el total.

En los suicidios totales, estos índices hacen que el país ocupe la 47ª posición en el contexto internacional, pero la 19ª posición cuando se trata de suicidios juveniles. Esta notable diferencia de suicidios jóvenes, en comparación a los no jóvenes, arroja resultado de elevados índices de victimización juvenil, ubicando a la Argentina en la  $10^a$  posición entre los países que se analizaron en este estudio.

**Brasil.** Sus tasas relativamente bajas, un total de 4,5 suicidios cada 100 mil habitantes, llevan a que este país ocupe la 67<sup>a</sup> posición en el contexto internacional y su índice juvenil de 4,7 lo ubica en la 63<sup>a</sup> posición. En el contexto internacional, estas tasas lo ubican en la 11<sup>a</sup> y en la 14<sup>a</sup> posición respectivamente.



A lo largo del período analizado – 1994 / 2005 – no se observan grandes cambios, lo que evidencia un comportamiento relativamente homogéneo, con una leve tendencia al crecimiento, menor en los suicidios juveniles que en los no jóvenes:

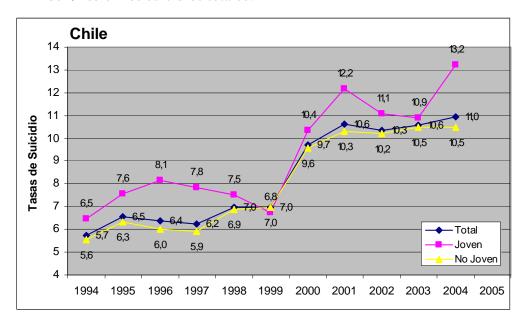
- del 22,8% en los suicidios totales;
- del 12,9% en los juveniles; y
- del 25,9% en los de no jóvenes.

Este diferencial en el crecimiento joven / no joven permitió reducir los índices de victimización juvenil, que al final del período eran de 1,15. Esto explica que los índices de suicidios juveniles sean un 15% más altos que los no jóvenes, los que podrían considerarse relativamente bajos en el contexto regional, en donde Brasil se ubicaría en la 12ª posición entre los dieciséis países analizados.

<u>Chile.</u> Después de un período de bajo crecimiento, que se extiende hasta 1999, se produce una eclosión de suicidios que dura hasta el 2002. A causa de ello, Chile presenta tasas que pueden considerarse elevadas, tanto en el contexto regional como en el internacional, en el que ocupa la 35<sup>a</sup> posición en los suicidios totales y la 12<sup>a</sup> en los

suicidios de jóvenes. Considerando las fechas extremas del período, los aumentos pueden considerarse muy significativos:

- del 105% en los suicidios juveniles;
- del 88% en los de no jóvenes; y
- del 91% en los suicidios totales.



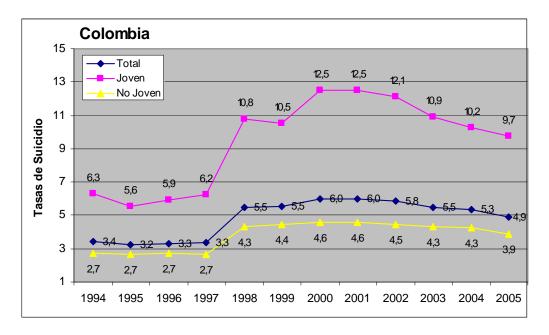
Su nivel de victimización juvenil de 1,26 – relativamente moderado para la región, en la que ocupa la 11<sup>a</sup> posición entre los dieciséis países – resulta elevado en el contexto internacional, en el cual Chile ocupa la 18<sup>a</sup> posición entre los 83 países computados.

<u>Colombia.</u> También Colombia registra un cambio en sus niveles entre los años 1997 y 2000, cuando se registran más del doble de suicidios juveniles y los no jóvenes aumentan cerca del 80% en tres años. A partir de aquel año hay una leve tendencia a la caída, por lo cual, a lo largo del período, los indicadores evidencian un crecimiento que se puede considerar significativo:

- del 43,5% en los suicidios totales;
- del 54,1% en los jóvenes; y
- del 42,7% en los no jóvenes.

Como consecuencia de las bajas tasas de suicidios totales (4,9 cada 100 mil habitantes) Colombia ocupa la 63<sup>a</sup> posición en el contexto internacional, mientras que en la esfera juvenil se ubica en la posición 32, con 9,7 cada 100 mil jóvenes, una cifra considerablemente mayor. Esto ya nos indica el elevado nivel de victimización juvenil.

En efecto, el índice de 2,5 la ubica en el 5° lugar en el ranking de victimización juvenil entre los 83 países del mundo y en el 4° entre los países de la región.



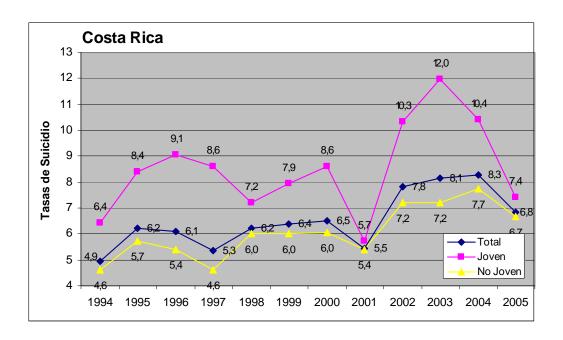
<u>Costa Rica.</u> Los índices de suicidio de Costa Rica presentan fuertes oscilaciones a lo largo del tiempo, ya sea elevándose de manera drástica – como entre el 2001 y el 2003, cuando las tasas juveniles superaron el doble de suicidios en un corto lapso – o cayendo significativamente, como entre el 2003 y el 2005, momento en que se redujeron de 12 suicidios cada 100 mil jóvenes a 7,4.

A causa de estas caídas, Costa Rica ocupa la 54<sup>a</sup> posición en los suicidios del total de la población y la 44<sup>a</sup> en la de los suicidios juveniles.

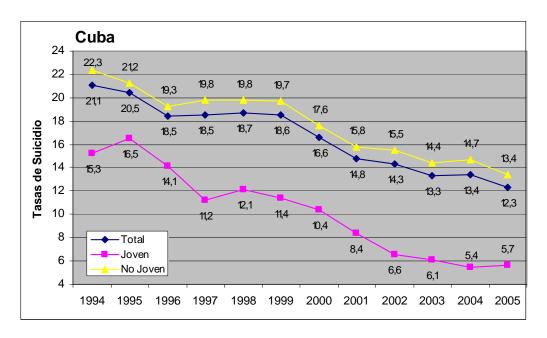
A pesar de tales descensos, los índices crecieron entre 1994 y 2005:

- el 37,8% en la población total;
- el 15,6% en la joven; y
- el 44,8% en la población no joven.

Esa evolución diferencial permitió la caída en los índices de victimización juvenil, que al final del período considerado era de 1,11 (las tasas juveniles eran 11% más altas que las no jóvenes). Aun así, en este rubro, Costa Rica ocupa una elevada posición en el contexto internacional – 25° ubicación – en un mundo caracterizado por tasas negativas de victimización juvenil en lo que respecta a los suicidios.



<u>Cuba.</u> El nivel de suicidios en Cuba, a pesar de la fuerte tendencia declinante, continúa siendo elevado, tanto en el contexto internacional – en el que por su tasa total de 12,3 suicidios cada 100 mil habitantes, ocupa la 27ª posición – como en el contexto regional, en el que ocupa la segunda posición, solamente superada por Uruguay. Sin embargo, contradiciendo la fuerte tendencia regional, los suicidios juveniles en Cuba son significativamente más bajos que los del resto de la población: 5,7 cada 100 mil jóvenes, lo que la coloca en la 59ª posición en el contexto internacional y en la 13ª entre los dieciséis países de la región, en lo que respecta a los suicidios juveniles.



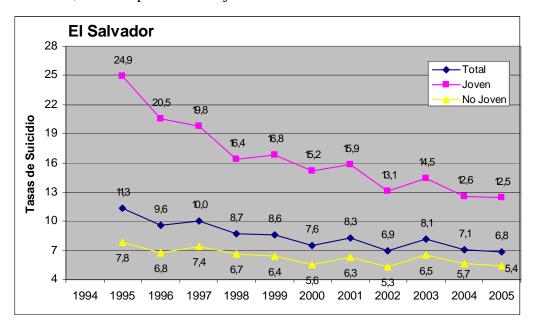
Concomitantemente, la población joven parece bien protegida en esta categoría, con un índice de victimización de 0,42, que la posiciona como la de menor índice de victimización juvenil de la región.

Las caídas de los índices en el período analizado fueron muy expresivas:

- Caída del 41,5 % en las tasas totales;
- del 63% en las juveniles; y
- del 39,9% en las de no jóvenes.

*El Salvador*. También El Salvador presenta una fuerte tendencia en la caída de sus índices a lo largo del período analizado.

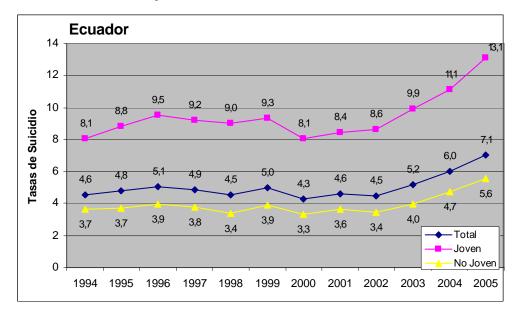
- Caída del 39,9% en las tasas totales;
- del 49,9% en las juveniles;
- del 31,1% en la población no joven.



Pero aun así, la tasa reciente de suicidios juveniles – 12,5 víctimas cada 100 mil jóvenes – lo posiciona en el 5° lugar en el contexto regional y en el 16° en el internacional. En lo que se refiere a los suicidios totales, la tasa de 6,8 cada 100 mil habitantes lo ubica en el 8° lugar en el nivel regional y en la 55ª posición en el contexto internacional. Este diferencial ya señala elevados índices de victimización juvenil – 2,32 – lo que significa que proporcionalmente mueren víctimas de suicidio un 132% más de jóvenes que de no jóvenes.

**Ecuador.** Después de un período de relativa estabilidad en las tasas, que duró aproximadamente hasta el 2002, se inicia en Ecuador un rápido aumento que se instala hasta el final del período. En el lapso de tres años – desde el 2002 hasta el 2005 – las tasas de suicidios crecen un 57,7% para el total. Pero considerando todo el período – desde 1994 hasta 2005 – el crecimiento fue:

- del 54,5% en el total;
- del 62,4% en el juvenil; y
- del 52,1% en el no joven.

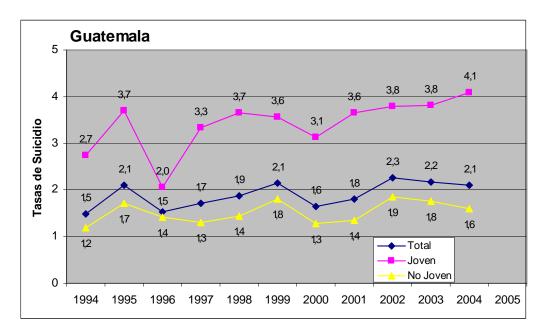


Este diferencial del ritmo de crecimiento aumentó aun más los índices de victimización juvenil en los suicidios, que se elevan a 2,35. Esto significa que proporcionalmente se suicidan 135% más de jóvenes que no jóvenes.

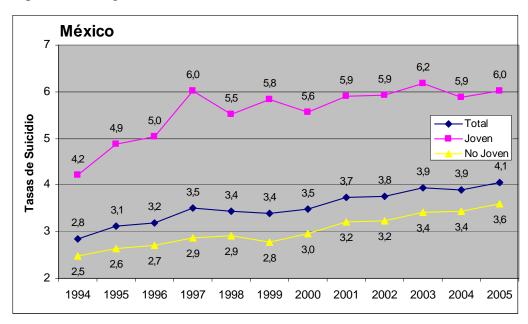
Los elevados índices de suicidios juveniles – 13,1 cada 100 mil – posicionan a Ecuador en el 4° lugar en la región y en el 13° lugar entre los 83 países del mundo. Las tasas totales, que resultan bastante más bajas, se ubican en el 6° lugar regional y en el 53° internacional.

<u>Guatemala.</u> Presenta niveles relativamente bajos de suicidios, pero con tendencia al crecimiento en los últimos años. Su tasa total de 2,1 suicidios cada 100 mil habitantes es la segunda más baja de la región y la séptima más baja en el contexto de los 83 países analizados. La de los jóvenes, de 4,1 suicidios cada 100 mil es también la segunda más baja de la región y está entre las más bajas del planeta. Pero tiende a crecer. Entre 1994

y 2004 la tasa total creció, efectivamente, el 41,4% y la juvenil el 49%, aumentando la distancia que existe con la no joven, que creció el 35%. La victimización juvenil se elevó a 2,54 y en consecuencia se posiciona en el 4° lugar entre las más altas en el contexto internacional.



<u>México.</u> Las tasas de suicidio de México pueden considerarse relativamente bajas tanto en el contexto regional, donde ocupa la 12<sup>a</sup> posición, como en el internacional, con una tasa total de 4,1 suicidios cada 100 mil habitantes, que lo relega a la 70<sup>a</sup> posición entre los 83 países investigados.



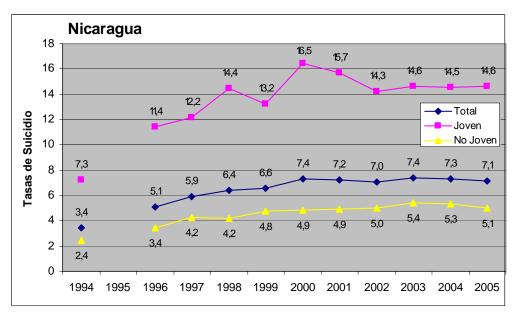
Pero el gráfico permite percibir que hubo un crecimiento sistemático en el transcurso del período analizado. Ese crecimiento fue similar en los diversos segmentos de edad considerados, en el orden del:

- 42,3% en el total de los suicidios;
- 42,6% en los suicidios jóvenes; y de
- 42,2% en los suicidios no jóvenes.

Con esta configuración, la victimización juvenil en los suicidios se mantuvo alta y relativamente constante a lo largo del tiempo: 1,57.

<u>Nicaragua</u>. El país evidencia un significativo aumento en los suicidios, tanto en los juveniles como en el restante de la población. Entre 1994 y 2005 sus tasas subieron:

- 107,4% en el total de la población, siendo el país que ostenta el mayor aumento en la región;
- 101,3% en la población joven; y
- 107,7% en la población no joven.



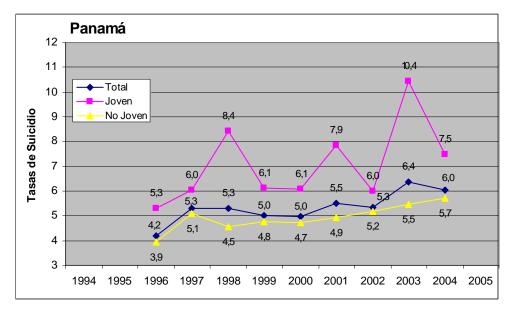
Asimismo, los niveles de victimización juvenil son muy elevados y significativos: 2,90. Implica que en Nicaragua mueren, proporcionalmente, un 190% más los jóvenes que los no jóvenes, índice fuera de lo común no solamente en la región, donde ocupa el primer lugar en la categoría de victimización juvenil por suicidio, sino también a nivel internacional, donde ocupa la segunda posición entre los 83 países analizados.

La tasa total de suicidios, de 7,1 cada 100 mil habitantes, puede considerarse entre intermedia y baja en el contexto internacional, ocupando la posición 51. En la región pasa a ocupar la 5ª posición.

Pero es en los suicidios juveniles donde Nicaragua se destaca. Con su tasa de 14,6 suicidios cada 100 mil jóvenes, el país ocupa la primera posición regional y la séptima en el contexto internacional.

**<u>Panamá</u>**. Las tasas de suicidio de Panamá crecieron a lo largo del período y con los datos disponibles para 1996 / 2004.

- La total presentó un crecimiento más o menos sistemático, pasando de 4,2 a 6,0 suicidios cada 100 mil habitantes, lo que representa un crecimiento del 43,4%.
- La juvenil tuvo un crecimiento muy oscilante, a veces aumentando drásticamente otras cayendo. Sin embargo, entre las fechas extremas, pasó de 5,3 a 7,5 suicidios cada 100 mil jóvenes, lo que significa un incremento del 40,7%.
- La no joven también creció en forma regular, con un aumento de 3,9 a 5,7 suicidios cada 100 mil no jóvenes, lo que representa un incremento del 45,1%.

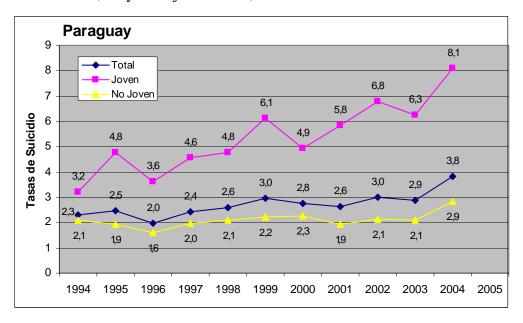


Estas tasas totales, al final del período, pueden ser consideradas relativamente bajas en el contexto internacional, donde ocupa la 62ª posición. Mientras que la juvenil resulta bastante más elevada y ubica al país en una situación intermedia: en la 41ª posición.

Este diferencial nos señala una victimización juvenil moderada: las tasas juveniles son un 31% más altas que las no jóvenes. Pero, como la victimización juvenil en la

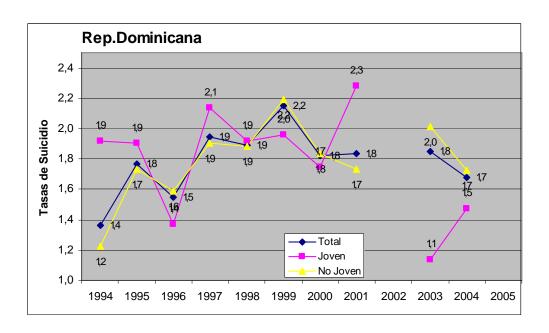
categoría de los suicidios es fuera del común en el contexto internacional, Panamá ocupa la 15ª posición entre los 83 países en la categoría de victimización juvenil por suicidio.

**Paraguay.** Lo importante para subrayar en la evolución paraguaya es el enorme incremento, casi constante, de las tasas de suicidio juvenil en el transcurso del período analizado. Empezando con un número modesto de 3,2 suicidios cada 100 mil jóvenes en 1994 y con oscilaciones, se eleva a 8,1 suicidios en el 2004, lo que representa un incremento del 151,7% entre las dos fechas, o sea, el mayor aumento registrado en los países de América Latina que se analizaron. A su vez, para el mismo período la tasa total creció un 66,8% y la no joven un 37,4%.



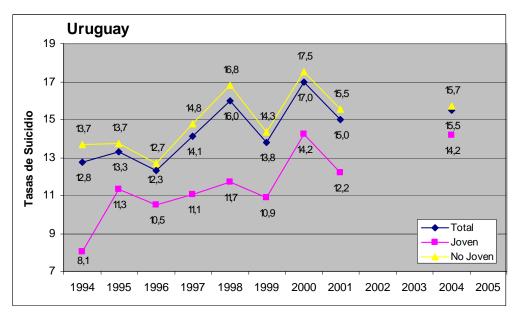
Estos datos nos señalan que las diferencias de los suicidios entre la población joven y la no joven son extremadamente amplias. Con una tasa de victimización juvenil de 2,84 se ubica en la región sólo por debajo de Nicaragua, que posee 2,90. Y en el contexto internacional, aparece en 3º lugar cuando se trata de victimización juvenil por suicidios.

**República Dominicana**. En el rubro de los suicidios, los datos suministrados por la Rep. Dominicana son sumamente oscilantes y contradictorios, hecho que ya se trató en el capítulo inicial y que refiere a la metodología del trabajo. Sus índices muy bajos y las notables oscilaciones hacen dudar sobre la fidedignidad de los datos.



<u>Uruguay</u>. Con algunas oscilaciones, se detecta la firme tendencia de crecimiento en las tasas de suicidio del país entre 1994 y el 2004.

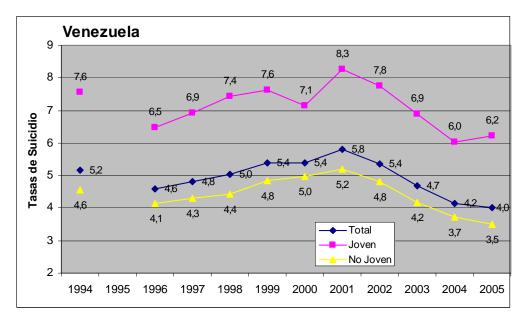
- La tasa total creció un 21,2%;
- la juvenil un 76,3%;
- la no joven un 14,5%.



Tales diferencias de crecimiento, cuyos índices juveniles aumentan drásticamente, llevaron a una virtual paridad entre las tasas joven y no joven, motivo por el que el índice de victimización se aproximó a la unidad: 0,90.

Independiente del crecimiento y de la victimización, las tasas totales de suicidio de Uruguay pueden considerarse muy elevadas, tanto en el contexto regional, donde ocupa el segundo lugar, (después de Nicaragua) como en el internacional, ocupando la posición 18. En relación a los suicidios juveniles, la situación es más complicada. Su tasa de 14,2 suicidios cada 100 mil jóvenes ubica a Uruguay, nuevamente, en el segundo lugar de la región y en el 8º lugar con relación a los 83 países del mundo analizados.

<u>Venezuela</u>. En lo que atañe a los suicidios, Venezuela presenta dos momentos: de 1996 a 2001, con una tendencia creciente de las tasas y desde 2001 hasta 2005, con una propensión al descenso. Pero, a lo largo del período 1994 / 2005 se registran caídas del 22,4% en los suicidios totales, del 18% en los juveniles y del 23,1% en los suicidios no jóvenes.



Las tasas totales de suicidios resultan relativamente bajas en el contexto internacional, donde ocupa la 69<sup>a</sup> posición y la 56<sup>a</sup> cuando se trata de suicidios juveniles. También son bajas en el contexto regional, ubicándose en la 13<sup>a</sup> posición en los suicidios totales y en la 11<sup>a</sup> en los juveniles.

### 4.3 - Síntesis de los suicidios

El cuadro que sigue permite observar la situación y la evolución de los diversos indicadores de suicidio en la región, cuyas informaciones ya se abordaron en el presente capítulo, para tratar de delinear algunas inferencias significativas sobre los cambios recientes de los índices. Debemos aclarar que la evaluación de la situación, que figura en las respectivas columnas del cuadro, toman como marco de referencia a los índices

regionales. En tal sentido, los índices de suicidio de Guatemala o de Venezuela se consideraron bajos solamente en el contexto regional. Estas tasas, consideradas bajas regionalmente, pueden asumir otra dimensión si modificamos el criterio de comparación. Siguiendo con este criterio regionalizado, observamos un número más o menos aproximado de países en cada nivel de tasas: altas, medias y bajas.

Lo referido nos permite ingresar en las modalidades de crecimiento de las tasas, donde surgen algunas características dignas de mencionar.

- Solamente tres de los dieciséis países de la región Cuba, El Salvador y
   Venezuela presentaron caídas en las tasas totales de suicidio. La cubana es
   la más significativa, su total descendió más del 40% entre 1995 y el 2005.
- Entre los jóvenes, hubo cuatro países que evidenciaron caídas: a los anteriores se suman República Dominicana y Cuba, que se destacaron con tasas que bajan más del 60%.
- En ese sentido, en la mayor parte de los países considerados: 13 sobre 16, las tasas totales crecieron. Entre los jóvenes, fueron 12 sobre 16.
- En cuatro países, Chile, Ecuador, Nicaragua y Paraguay, el incremento total de los suicidios excedió la franja del 50%, mientras que en Nicaragua el índice superó el doble en el período considerado.
- Con relación a los suicidios juveniles, hubo siete países cuyo incremento superó la franja del 50%, resaltando a Argentina, Chile, Nicaragua y Paraguay, que tuvieron un aumento de más del 100%, llegando a superar el doble para este período.
- Una mención aparte merece una característica de la región y es el gran número de países cuyos índices de suicidio juvenil superan ampliamente los índices del resto de la población, es decir, de su población adulta. En proporción, los suicidios juveniles superaron en más del doble a los suicidios del resto de la población en seis países de la región: Colombia, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Nicaragua y Paraguay. Únicamente en tres países de la región: Cuba, República Dominicana y Uruguay, sucede lo que parece ser normal en el resto del mundo: las tasas no jóvenes superan y muchas veces ampliamente a las tasas de suicidio juvenil.

CUADRO 4.3.1: SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS ÍNDICES DE SUICIDIO PAÍSES DE AMÉRICA LATINA.

|   |           | Ta   | asas           | de D | )efu           | nción              | k              |       | C              | recimie   | ento           | **    |                | aci<br>I            | ón        |
|---|-----------|--|----------------|------|----------------|--------------------|----------------|-------|----------------|-----------|----------------|-------|----------------|---------------------|-----------|
| Doio  | Doríodo   | Tot  | al             | Jov  | en             | N.Jo               | ven            | Tota  | ıl             | Jove      | n              | N.Jov | en             |                     | Sció      |
| País  | Período   | Tasa   | Situa          | Tasa | Situa          | Tasa               | Situa          | Tasa  | Situa          | Tasa      | Situa          | Tasa  | Situa          | Victimiz<br>ón Juve | Situaci   |
| Argentina   | 1994/2005 | 8,1  | 1              | 12,3 | <b>\$</b>      | 7,2                | 1              | 24,8  | <del>(</del>   | 110,5     | 1              | 9,3   | <b>\$</b>      | 1,7                 | <b>\$</b> |
| Brasil  | 1994/2005 | 4,5  | <del>(</del> ) | 4,7  | 1              | 4,5                | <del>(</del> ) | 22,8  | <del>(</del> ) | 12,9      | <del>(</del> ) | 25,9  | <del>(</del> ) | 1,1                 | 1         |
| Chile   | 1994/2004 | 11,0   | 1              | 13,2 | 1              | 10,5               | 1              | 91,5  | 1              | 105,0     | 1              | 88,3  | 1              | 1,3                 | <b>₹</b>  |
| Colombia  | 1994/2005 | 4,9  | Û              | 9,7  | Û              | 3,9                | Û              | 43,5  | Û              | 54,1      | 1              | 42,7  | <del>1</del>   | 2,5                 | 1         |
| Costa Rica  | 1994/2005 | 6,8  | <del>(</del> ) | 7,4  | <del>(</del> ) | 6,7                | 1              | 37,8  | <del>(</del> ) | 15,6      | <del>(</del> ) | 44,8  | <del>\$</del>  | 1,1                 | <b>₹</b>  |
| Cuba  | 1995/2005 | 12,3   | 1              | 5,7  | û              | 13,4               | 1              | -41,5 | û              | -63,0     | û              | -39,9 | 1              | 0,4                 | 1         |
| El Salvador   | 1994/2005 | 6,8  | <del>1</del>   | 12,5 | 1              | 5,4                | <del>(</del> ) | -39,9 | û              | -49,9     | û              | -31,1 | <u>♣</u>       | 2,3                 | 1         |
| Ecuador   | 1994/2005 | 7,1  | <del>(</del> ) | 13,1 | 1              | 5,6                | <del>(</del> ) | 54,5  | 1              | 62,4      | 1              | 52,1  | 1              | 2,4                 | 1         |
| Guatemala   | 1994/2004 | 2,1  | 1              | 4,1  | û              | 1,6                | û              | 41,4  | <del>(</del> ) | 49,0      | <del>(</del> ) | 35,1  | <del>1</del>   | 2,5                 | 1         |
| México  | 1994/2005 | 4,1  | 1              | 6,0  | 1              | 3,6                | û              | 42,3  | Û              | 42,6      | Û              | 44,7  | <del>1</del>   | 1,7                 | <b>\$</b> |
| Nicaragua   | 1994/2005 | 7,1  | 1              | 14,6 | 1              | 5,1                | Û              | 107,4 | 1              | 101,3     | 1              | 107,7 | 1              | 2,9                 | 1         |
| Panamá  | 1996/2004 | 6,0  | <del>(</del> ) | 7,5  | Û              | 5,7                | <del>(</del> ) | 43,4  | <del>(</del> ) | 40,7      | <del>(</del> ) | 45,1  | <del>1</del>   | 1,3                 | <b>₹</b>  |
| Paraguay  | 1994/2004 | 3,8  | 1              | 8,1  | Û              | 2,9                | û              | 66,8  | 1              | 151,7     | 1              | 37,4  | <del>1</del>   | 2,8                 | 1         |
| Rep.Dominicana  | 1994/2004 | 1,7  | 1              | 1,5  | 1              | 1,7                | û              | 22,7  | Û              | -23,1     | û              | 40,2  | <del>(</del> ) | 0,9                 | 1         |
| Uruguay   | 1994/2004 | 15,5   | 1              | 14,2 | 1              | 15,7               | 1              | 21,2  | <del>(</del> ) | 76,3      | 1              | 14,5  | <del>(</del> ) | 0,9                 | û         |
| Venezuela   | 1994/2005 | 1,5   \$   5   5   5   5   5   5   5   5     |                |      |                |                    |                | 1     | 1,8            | <b>\$</b> |                |       |                |                     |           |
| * Último ano disponible. Tasa Alta  |           |  |                |      |                | Crecimiento Alto 👚 |                |       |                |           |                | Alta  | <b></b>        |                     |           |
| ** entre el año inicial y el año Tasa Media 🚓 Crecimiento Bajo 🤙 final disponible. Tasa Baja 👢 Crecimiento Negativo 🚚 |           |  |                |      | :              | Media<br>Baja      |                |       |                |           |                |       |                |                     |           |
| Fuente: Misredates V  |           | <u>.                                    </u> |                |      | _              | -                  |                | Ol    | CUIII          | iento IV  | eyati          | W -   | _              | Daja                | ❖         |

Los gráficos 4.3.1 a 4.3.6, evidencian las características de esa evolución y los cambios observables.

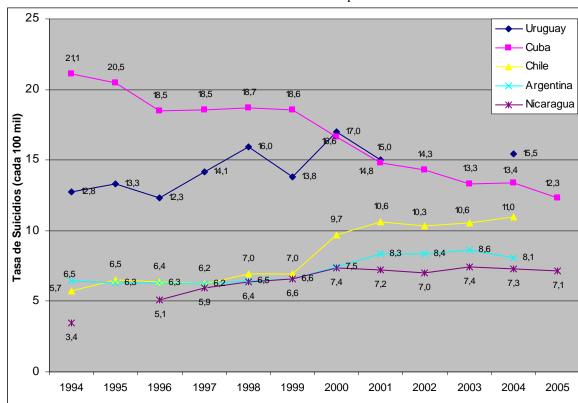


Gráfico 4.3.1: Evolución de las Tasas Totales de Suicidio en los países de América Latina. Tasas Altas.

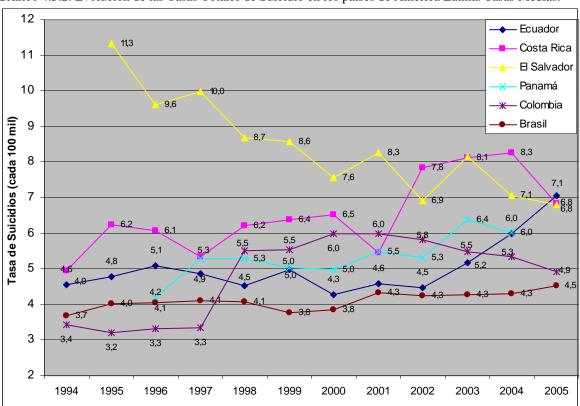


Gráfico 4.3.2: Evolución de las Tasas Totales de Suicidio en los países de América Latina. Tasas Medias.

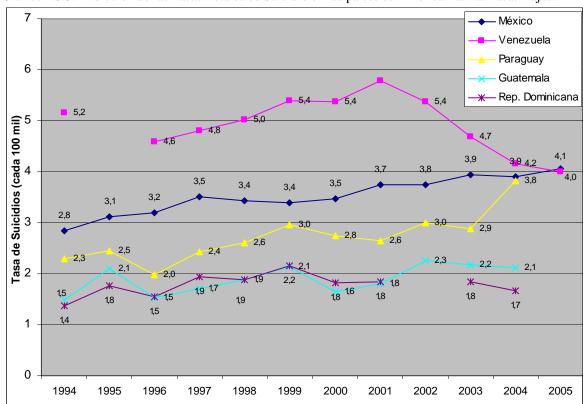


Gráfico 4.3.3: Evolución de las Tasas Totales de Suicidio en los países de América Latina. Tasas Bajas.

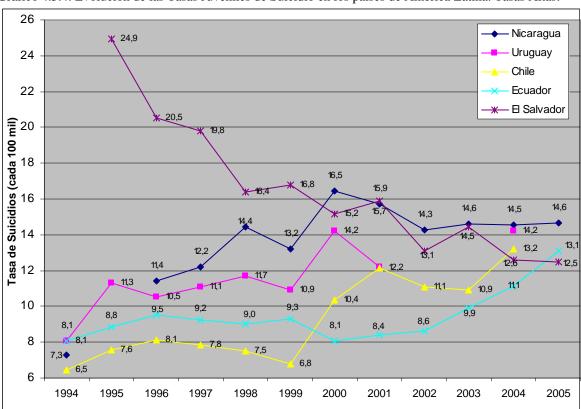
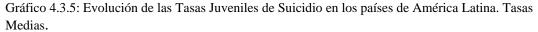


Gráfico 4.3.4: Evolución de las Tasas Juveniles de Suicidio en los países de América Latina. Tasas Altas.



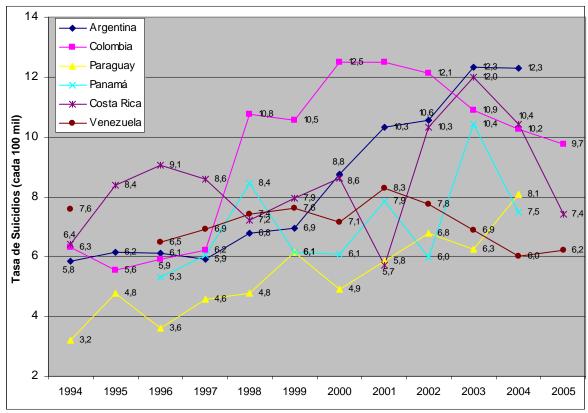
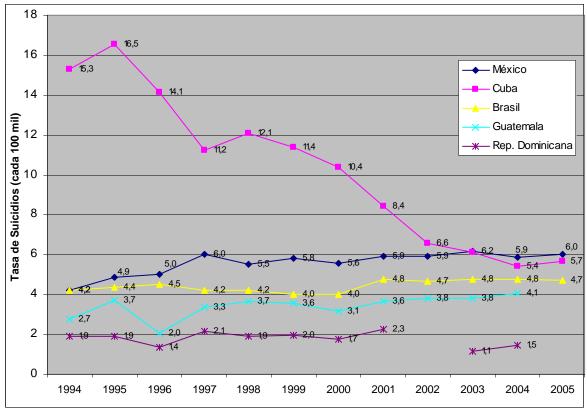


Gráfico 4.3.6: Evolución de las Tasas Juveniles de Suicidio en los países de América Latina. Tasas Bajas.



## 4.4 - Factores explicativos

Tal como se señaló en los capítulos anteriores, la existencia de un pequeño conjunto de indicadores estructurales muy significativos, sistematizados para todos los países del mundo en los sucesivos Informes de Desarrollo Humano, facilita enormemente la tarea de asociar los índices de suicidio con algunos de esos indicadores. Se seleccionó el Informe correspondiente a los años 2007 / 2008 porque contiene datos para elaborar el Índice de Desarrollo Humano del 2005, que es aproximadamente el año de nuestros indicadores.

En primer lugar, se utilizaron los coeficientes de correlación r de Pearson, la estadística de asociación más adecuada por tratarse de variables medidas en escala de intervalos <sup>26</sup>. Para interpretar esos valores, se utilizó el coeficiente de determinación r<sup>2</sup> que indica la proporción de la variabilidad de una variable que es explicada por la variación de la otra. Los coeficientes de correlación y los de determinación calculados pueden encontrarse en la tabla 4.4.2.

En principio, se puede verificar que las tasas de suicidio se asocian a los indicadores de desarrollo humano, con un peso casi idéntico a las tasas de homicidio, pero con signo inverso: donde para los suicidios la asociación es positiva, para los homicidios es negativa y viceversa. Otra característica que diferencia los suicidios de los homicidios es que ninguno de los indicadores analizados parece afectar mínimamente los suicidios juveniles. Solamente inciden en algunos casos y, en forma significativa, en los suicidios no jóvenes y, en consecuencia, en los totales de suicidio. Esto permite entender que los determinantes que pueden llevar a los jóvenes al suicidio son relativamente independientes a los que aquí se analizan como factores estructurales, por lo que es necesario buscar esos determinantes en otros tipos de indicadores estructurales, institucionales o personales.

En el mundo no joven, vemos que el IDH evidencia una correlación de débil a moderada y positiva con las tasas de suicidio de los países, de forma tal que, con el aumento del IDH, las tasas de suicidio tienden a aumentar. En ese caso, el IDH explica el 11,7% de la variación de los índices totales de suicidio. A su vez, el nivel educativo, medido por la matrícula combinada de la población en los tres niveles de enseñanza (fundamental, media y superior) también posee un peso casi idéntico.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> El coeficiente r de Pearson varia desde +1 =, existe una correlación positiva perfecta, donde al crecimiento de una de las variables le corresponde un crecimiento concomitante proporcional a la otra, hasta -1=, existe correlación negativa perfecta, donde al crecimiento de una de las variables corresponde una caída proporcional en la otra, pasando por el valor 0 =, donde hay ausencia total de asociación. Cuando los valores se acercan más a 1, mayor es la asociación y cuanto más próximos a 0 menor es la asociación.

Tanto el índice de educación como el del ingreso del IDH también presentan una asociación de leve a moderada con el suicidio no joven y el total, de forma que en el primero explica el 13,5% y en el segundo el 10,6% de la variación de los suicidios.

Pero los indicadores que poseen una mayor capacidad explicativa son los relativos a la concentración / distribución del ingreso. Ambos indicadores utilizados (la relación entre la apropiación del ingreso por parte del 10% más pobre y el 10% más rico, así como el Índice Gini) explican el 25,7% y el 29,1%, respectivamente, de la variabilidad en las tasas de suicidio de los países. Aquí los coeficientes de asociación pueden considerarse elevados.

Si los indicadores utilizados parecen no incidir en las tasas de suicidio juvenil, cuando se trata de victimización juvenil por suicidios, las evidencias señalan el sentido contrario. En cuatro de los indicadores utilizados (el IDH, el PBI *per capita*, el Índice de Educación y Índice del Ingreso) la asociación es moderada y negativa, de forma tal que, al aumentar el IDH o alguna de sus dimensiones constitutivas, disminuye la victimización y, recíprocamente, a menor IDH o componentes, mayor victimización.

Pero, nuevamente en este punto, la variable que mejor explica los índices de victimización juvenil es la concentración del ingreso, cuya asociación resultó elevada y positiva. De esta forma, a mayor concentración del ingreso, mayor victimización juvenil. Y el poder explicativo en este caso es elevado: un 57% cuando usamos la relación entre el 10% más rico y el 10% más pobre como indicador y de 46% cuando utilizamos el Índice Gini como indicador.

Tabla 4.4.1: Coeficientes de Correlación y de Determinación de las Tasas de Suicidio e Indicadores Seleccionados. 70 Países

| Asociación de Tasas de Suicidio con: | Jov    | en   | No J   | oven           | To     | tal   |
|--------------------------------------|--------|------|--------|----------------|--------|-------|
| Asociación de Tasas de Sulcidio con: | r      | r²   | r      | r <sup>2</sup> | r      | r²    |
| Índice de Desarrollo Humano – IDH    | 0,178  | 3,2% | 0,344  | 11,8%          | 0,342  | 11,7% |
| Esperanza de vida al nacer (años)    | 0,111  | 1,2% | 0,208  | 4,3%           | 0,209  | 4,4%  |
| Tasa de alfabetización de adultos    | 0,093  | 0,9% | 0,292  | 8,5%           | 0,281  | 7,9%  |
| Tasa de escolarización combinada     | 0,260  | 6,8% | 0,337  | 11,3%          | 0,343  | 11,8% |
| PBI per capita (Dólares PPC)         | 0,152  | 2,3% | 0,267  | 7,1%           | 0,265  | 7,0%  |
| Índice de Esperanza de Vida          | 0,110  | 1,2% | 0,208  | 4,3%           | 0,210  | 4,4%  |
| Índice de Educación                  | 0,223  | 5,0% | 0,370  | 13,7%          | 0,368  | 13,5% |
| Índice del Ingreso                   | 0,146  | 2,1% | 0,330  | 10,9%          | 0,325  | 10,6% |
| Relación 10% + ricos / 10% + pobres  | -0,167 | 2,8% | -0,524 | 27,4%          | -0,507 | 25,7% |
| Índice Gini                          | -0,167 | 2,8% | -0,555 | 30,8%          | -0,539 | 29,1% |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007 / 2008 y Microdatos del WHOSIS

Tabla 4.4.2: Coeficientes de Correlación y de Determinación de los Índices de Victimización Juvenil de Suicidio e Indicadores Seleccionados

| Asociación de los Índices de Victimización Juvenil en Suicidios con: | Coef. R de<br>Pearson | Coef. de<br>Determinación<br>r <sup>2</sup> |
|--|-----------------------|---|
| Índice de Desarrollo Humano-IDH                                      | -0,384                | 14,7%                                       |
| Esperanza de vida al nacer (años)                                    | -0,235                | 5,5%  |
| Tasa de alfabetización de adultos                                    | -0,287                | 8,2%  |
| Tasa de escolarización combinada                                     | -0,188                | 3,5%  |
| PBI per capita (Dólares PPC)   | -0,321                | 10,3%                                       |
| Índice de Esperanza de Vida  | -0,235                | 5,5%  |
| Índice de Educación  | -0,384                | 14,7%                                       |
| Índice del Ingreso   | -0,388                | 15,1%                                       |
| Relación 10% + ricos / 10% + pobres                                  | 0,755                 | 57,0%                                       |
| Índice Gini  | 0,679                 | 46,1%                                       |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano  $2007 \, / \, 2008 \, y$  Microdatos del WHOSIS

Los resultados del análisis de regresión permitirán verificar mejor la incidencia de cada uno de los indicadores investigados, controlando sus interacciones.

Vemos que el poder explicativo de los factores enunciados en el modelo para la población joven son, en general, muy bajos. Los de mayor peso, que se refieren a la educación, explican en conjunto el 9,8% de la variación en las tasas de suicidio juvenil. Mientras que en la población no joven y total, la situación cambia significativamente. Nuevamente aquí, la concentración del ingreso tiene un poder explicativo considerable: aproximadamente el 25% de la variación de los suicidios. Los otros tres factores asociados, es decir, la escolarización combinada, el índice del ingreso y el PBI *per capita* agregan conjuntamente un 8,3% más, totalizando un 32,2% de poder de determinación.

Tabla 4.4.3: Resultados de la Regresión Mutiple de Indicadores Seleccionados con las Tasas de Suicidio para la Población Joven, No Joven y Total. 70 Países.

| ·                                 | Jo۱   | /en   | No J  | No Joven |       | otal           |  |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|----------|-------|----------------|--|
| Indicadores                       | r     | $R^2$ | r     | $R^2$    | r     | R <sup>2</sup> |  |
| indicadores                       | acumu | agre- | acumu | agre-    | acumu | agre-          |  |
|                                   | lada  | gado  | lada  | gado     | lada  | gado           |  |
| Relação 10% + ricos/10% + pobres  |       |       | 0,505 | 0,255    | 0,486 | 0,236          |  |
| Tasa de escolarización combinada  | 0,220 | 0,049 |       |          | 0,513 | 0,028          |  |
| Índice del Ingreso                |       |       | 0,580 | 0,025    | 0,565 | 0,045          |  |
| PBI per capita                    |       |       |       |          | 0,523 | 0,010          |  |
| Índice de Educación               | 0,263 | 0,021 | 0,529 | 0,051    |       |                |  |
| Tasa de alfabetización de adultos | 0,312 | 0,028 |       |          |       |                |  |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007/2008 y Microdatos del WHOSIS

#### 5. MORTALIDAD POR ARMAS DE FUEGO

### 5. MORTALIDAD POR ARMAS DE FUEGO

Este capítulo trata de delinear la mortalidad causada por armas de fuego. En la medida en que las armas pueden tener una participación parcial en algunos de los capítulos ya vistos (como en los homicidios y en los suicidios, pero también en otros, como en los accidentes con armas de fuego y / o muertes por armas de fuego con intencionalidad indeterminada) juzgamos conveniente destacar un capítulo específico sobre el tema. Resulta justificable, dado que adquiere una evidencia especial para verificar los mecanismos específicos de la violencia letal en América Latina, ya que, como se verá a lo largo del capítulo, las elevadas tasas de mortalidad por armas de fuego constituyen una especificidad regional.

Pero los datos disponibles sobre este tema son bastante más limitados que los existentes para los capítulos anteriores. La OMS sólo pone a disposición los datos referentes a la mortalidad por armas de fuego para aquellos países que utilizan la Clasificación Internacional de Enfermedades, versión 10. Los países fueron adoptando esa versión a partir de mediados de la década del 90 y algunos aún no lo hicieron. Por este motivo, las series históricas que existen sobre el tema son temporalmente bastante limitadas, por lo que se decidió eliminar el análisis sobre la evolución histórica de las tasas de mortalidad por armas de fuego.

### 5.1 – Las muertes por armas de fuego en el contexto internacional.

En las tablas que siguen se detalla la situación de setenta países, entre los cuales quince pertenecen a América Latina y a los que la OMS, a través de su sistema de informaciones, puso a disposición los datos de mortalidad con armas de fuego para un período reciente. La cantidad de países es menor que el que se detalla en los capítulos anteriores, dado que no se difundieron los datos correspondientes para todos los países, específicamente los que aun operan con la CIE 9 de la OMS<sup>27</sup>.

En las dos primeras tablas -la 5.1.1 y la 5.1.2- se sintetiza la situación de las tasas de mortalidad por armas de fuego en los continentes / regiones, desagregando las diversas categorías y las franjas de edad. Las tablas siguientes -la 5.1.3 y la 5.1.4-

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Clasificación Internacional de Enfermedades, versión 9 de la Organización Mundial de la Salud. La difusión de la subclasificación de las muertes por armas de fuego recién empezó a operar a partir de la CIE 10 y la mayor parte de los países del mundo la adoptó en la década del 90.

contienen la misma información, pero clasificada por país, para la población joven y para el total. En esas tablas, tenemos las tasas de mortalidad desagregadas por causa y por franja de edad, además del índice de victimización juvenil, que es la relación entre la tasa no joven y la joven. Cuando este índice se aproxima a 1, significa que no existen dificultades, las tasas joven y no joven son muy similares. Si el índice se encuentra significativamente por debajo de 1, significa que la juventud se halla preservada: proporcionalmente, mueren más no jóvenes que jóvenes. Pero si se ubica por encima de 1, es un fuerte indicador de dificultades juveniles y cuanto más por encima de la unidad, mayor es el problema. En las tablas, los setenta países se encuentran relacionados en orden alfabética. Los países de América Latina fueron resaltados en amarillo en el listado para su mejor visualización.

Hay varios hechos que inmediatamente llaman la atención.

- Cuando se analiza por región / continente, América Latina se destaca por sus elevados índices de mortalidad por armas de fuego. Su tasa total de 17,8<sup>28</sup> muertes cada 100 mil habitantes resulta un 50% mayor a la africana y trece veces superior a la europea o a la asiática.
- Visto por el lado de los componentes, vemos que ni la utilización de las armas de fuego en los suicidios, ni las muertes por accidentes con armas se destacan en la región; esas diferencias sólo se explican por la utilización de armas de fuego en los homicidios.

Tabla 5.1 1: Tasa de Mortalidad Total por Armas de Fuego por Causa, según Región / Continente

| Región / Continente | Accidente | Homicidio | Indeter-<br>minado | Suicidio | Total |
|---------------------|-----------|-----------|--------------------|----------|-------|
| África              | 2,1       | 0,3       | 9,5                | 0,1      | 12,0  |
| América del Norte   | 0,3       | 4,0       | 0,1                | 5,3      | 9,6   |
| América Latina      | 0,2       | 15,0      | 1,7                | 0,9      | 17,8  |
| Asia                | 0,0       | 0,8       | 0,3                | 0,2      | 1,3   |
| Caribe              | 0,5       | 6,2       | 0,7                | 0,5      | 7,8   |
| Europa              | 0,0       | 0,2       | 0,1                | 0,9      | 1,3   |
| Oceanía             | 0,2       | 0,2       | 0,0                | 0,9      | 1,4   |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

<sup>28</sup> Sólo se consideraron los quince países resaltados en color amarillo en las tablas 5.1.3 y 5.1.4.

-

 Cuando se trata de la población joven, esa diferencia es aún mayor. La tasa de 35,4 cada 100 duplica a la africana o a la de América del Norte y resulta casi cuarenta veces mayor a la europea. También en este caso, la gran diferencia se encuentra en la utilización de armas de fuego en los homicidios.

Tabla 5.1.2: Tasa de Mortalidad Juvenil por Armas de Fuego por Causa, según Región / Continente

| Región / Continente | Accidente | Homicidio | Indeter-<br>minado | Suicidio | Total | Índice de<br>Victimiza-<br>ción Juvenil |
|---------------------|-----------|-----------|--------------------|----------|-------|---|
| África              | 2,6       | 0,4       | 11,2               | 0,0      | 14,3  | 1,25                                    |
| América del Norte   | 0,5       | 10,2      | 0,2                | 4,3      | 15,2  | 1,75                                    |
| América Latina      | 0,4       | 29,9      | 3,8                | 1,3      | 35,4  | 2,57                                    |
| Asia                | 0,1       | 1,2       | 0,4                | 0,3      | 2,0   | 1,60                                    |
| Caribe              | 0,2       | 8,4       | 0,8                | 0,7      | 10,0  | 1,36                                    |
| Europa              | 0,0       | 0,3       | 0,1                | 0,4      | 0,9   | 0,61                                    |
| Oceanía             | 0,2       | 0,4       | 0,0                | 0,6      | 1,2   | 0,85                                    |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver ítem 1.2)

• La última columna de la tabla 5.1.2 nos remite a los índices de victimización juvenil por armas de fuego. Vemos que, además de poseer los índices más elevados del planeta, la región de América Latina presenta una intensa utilización de las armas de fuego en la mortalidad juvenil: representa el sector de la población que más muere víctima de armas de fuego.

La tabla 5.1 3 desagrega esos mismos datos para setenta países, incluyendo a quince de América Latina. A su vez, la tabla 5.1.4 los organiza según sus tasas. Podemos verificar que:

- Los países de la región se destacan por sus elevadas tasas de mortalidad por armas de fuego, tanto en la población total como en la joven.
- Lo referido se evidencia muy bien al observar que en la tabla 5.1.4, en la
  población total, los tres países con las mayores tasas de mortalidad por armas
  de fuego: Colombia, El Salvador y Venezuela, pertenecen a América Latina,
  región a la cual también pertenecen seis de los diez países con las tasas más
  altas.

Tabla 5.1.3: Tasas de Mortalidad por Armas de Fuego total y juvenil, según tipo. Países del Mundo.

| Países del Mundo.   |      | ۸:           | dt-          | 11           | 121412       | 1            |              | 0            | -141-        | Λ            | J. F         |
|---------------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| País                | Año  |              | dente        |              | icidio       |              | minado       |              | cidio        |              | de Fuego     |
| Alemania            | 2004 | Total<br>0,0 | Joven<br>0,0 | Total<br>0,1 | Joven<br>0,1 | Total<br>0,2 | Joven<br>0,1 | Total<br>1,1 | Joven<br>0,3 | Total<br>1,4 | Joven<br>0,5 |
| Antigua y Barbuda   | 2004 | 0,0          | 0,0          | 5,1          | 0,1          | 1,3          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 6.4          | 0,0          |
| Argentina Argentina | 2004 | 0,0          | 0,0          | 3,0          | 5,8          | 1,4          | 2,6          | 2,4          | 3,8          | 7,3          | 13,1         |
| Australia           | 2003 | 0,3          | 0,3          | 0,2          | 0,4          | 0,0          | 0,0          | 0,9          | 0,7          | 1,4          | 1,3          |
| Austria             | 2006 | 0,0          | 0,0          | 0,2          | 0.0          | 0,0          | 0,0          | 2,8          | 1,0          | 2,9          | 1,0          |
| Brasil              | 2004 | 0,0          | 0,0          | 18.3         | 41.5         | 0,0          | 1.6          | 0.7          | 0,9          | 19,9         | 44.2         |
| Canadá              | 2004 | 0,1          | 0,2          | 0,5          | 1,1          | 0.0          | 0,0          | 1,8          | 1,3          | 2,3          | 2,5          |
| Chile               | 2004 | 0,1          | 0,5          | 1.7          | 2,8          | 0,0          | 0.0          | 1,0          | 1,1          | 2,9          | 4,4          |
| Colombia            | 2004 | 0,2          | 0,5          | 43.9         | 74,3         | 1,4          | 2,6          | 1,5          | 3,1          | 47,0         | 80,5         |
| Costa Rica          | 2005 | 0,0          | 0,0          | 4,7          | 6,3          | 0,2          | 0,6          | 1.3          | 1,5          | 6,3          | 8,4          |
| Croacia             | 2005 | 0,2          | 0,2          | 0,6          | 0,3          | 0,0          | 0.0          | 2,8          | 1,4          | 3,6          | 1,9          |
| Cuba                | 2005 | 0,1          | 0,2          | 0,4          | 1,1          | 0,1          | 0,2          | 0.3          | 0,8          | 0,9          | 2,3          |
| Dominica            | 2003 | 0,0          | 0,0          | 1,4          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 1,4          | 0,0          |
| Ecuador             | 2005 | 0,1          | 0.3          | 11.8         | 17.0         | 0.0          | 0.0          | 0.7          | 0,8          | 12,6         | 18.1         |
| El Salvador         | 2005 | 0,1          | 0,1          | 39,6         | 77,5         | 0,0          | 0,0          | 0,2          | 0,5          | 39,8         | 78,1         |
| Escocia             | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,2          | 0,3          | 0,4          | 0,3          |
| Eslovaquia          | 2005 | 0,2          | 0,1          | 0,2          | 0,1          | 0,2          | 0,1          | 1,5          | 1,4          | 2,1          | 1,8          |
| Eslovenia           | 2006 | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0.4          | 0,0          | 0,0          | 2,6          | 1,5          | 2,8          | 1,9          |
| España              | 2005 | 0,1          | 0,1          | 0,2          | 0,3          | 0,0          | 0,0          | 0,4          | 0,2          | 0.6          | 0,6          |
| Estonia             | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,4          | 0,0          | 0,7          | 1,4          | 1,8          | 2,4          | 2,8          | 3,8          |
| Finlandia           | 2006 | 0,1          | 0,2          | 0,3          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 3,5          | 4,7          | 3,9          | 4,9          |
| Francia             | 2005 | 0,1          | 0,1          | 0,2          | 0,2          | 0,5          | 0,3          | 2,7          | 0,9          | 3,5          | 1,5          |
| Guadalupe           | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,7          | 1,7          | 1,4          | 1,7          | 0,7          | 0,0          | 2,7          | 3,4          |
| Guyana              | 2005 | 0,0          | 0,0          | 7,7          | 7,9          | 0,0          | 0,0          | 0,4          | 1,3          | 8,1          | 9,3          |
| Guyana Francesa     | 2005 | 7,3          | 3,2          | 4,2          | 6,5          | 6,3          | 6,5          | 3,1          | 6,5          | 21,0         | 22,6         |
| Holanda             | 2004 | 0,0          | 0,0          | 0,3          | 0,7          | 0,0          | 0,0          | 0,3          | 0,2          | 0,6          | 0,9          |
| Hong Kong           | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          |
| Hungría             | 2005 | 0,0          | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,0          | 0,0          | 0,9          | 0,5          | 1,0          | 0,7          |
| Inglaterra y Gales  | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,0          | 0,0          | 0,2          | 0,0          | 0,2          | 0,2          |
| Irlanda del Norte   | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,6          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,7          | 0,4          | 1,3          | 0,4          |
| Isla Reunión        | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,9          | 0,0          | 0,4          | 0,0          | 0,9          | 1,5          | 2,2          | 1,5          |
| Islandia            | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,3          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 1,4          | 0,0          | 1,7          | 0,0          |
| Islas Vírgenes      | 2003 | 0,0          | 0,0          | 22,9         | 27,1         | 0,0          | 0,0          | 2,7          | 0,0          | 25,7         | 27,1         |
| Israel              | 2003 | 0,3          | 0,9          | 0,9          | 1,1          | 0,1          | 0,1          | 1,8          | 3,3          | 3,0          | 5,5          |
| Italia              | 2003 | 0,1          | 0,0          | 0,6          | 0,6          | 0,0          | 0,1          | 0,9          | 0,6          | 1,7          | 1,3          |
| Japón               | 2006 | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,0          | 0,1          |
| Kirguistán          | 2005 | 0,2          | 0,3          | 0,8          | 0,7          | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,3          | 1,1          | 1,4          |
| Kuwait              | 2002 | 0,0          | 0,0          | 0,3          | 1,1          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,4          | 1,1          |
| Letonia             | 2005 | 0,1          | 0,0          | 0,6          | 0,0          | 0,2          | 0,0          | 1,0          | 0,3          | 1,9          | 0,3          |
| Lituania            | 2005 | 0,1          | 0,2          | 0,4          | 0,4          | 0,4          | 0,8          | 1,0          | 0,6          | 1,8          | 1,9          |
| Luxemburgo          | 2005 | 0,0          | 0,0          | 0,2          | 0,0          | 0,4          | 0,0          | 1,3          | 1,9          | 2,0          | 1,9          |
| Martinica           | 2005 | 0,0          | 0,0          | 1,5          | 3,5          | 0,8          | 1,8          | 0,8          | 0,0          | 3,0          | 5,3          |
| México              | 2005 | 0,3          | 0,4          | 4,8          | 5,5          | 0,4          | 0,5          | 0,6          | 0,7          | 6,0          | 7,0          |
| Moldavia            | 2006 | 0,1          | 0,0          | 0,6          | 0,6          | 0,0          | 0,1          | 0,1          | 0,0          | 0,8          | 0,7          |
| Nicaragua           | 2005 | 0,6          | 1,1          | 5,7          | 8,9          | 0,2          | 0,3          | 0,5          | 0,8          | 6,9          | 11,1         |

(continua)

Tabla 5.1.3: Tasas de Mortalidad por Armas de Fuego total y juvenil, según tipo. Países del Mundo. (continuación)

| /    |   |       |   |   |  |   |  |       |  |  |
|------|---|-------|---|---|--|---|--|-------|--|--|
| Δño  | Acci  |       | Hon   |   | Indete   |   |  | cidio | Arma   | de Fuego   |
|      | Total                                       | Joven | Total   | Joven   | Total  | Joven   | Total  | Joven | Total  | Joven  |
| 2005 | 0,0   | 0,0   | 0,1   | 0,4   | 0,0  | 0,0   | 1,7  | 1,4   | 1,9  | 1,8  |
| 2004 | 0,0   | 0,0   | 0,1   | 0,2   | 0,0  | 0,0   | 1,0  | 0,3   | 1,1  | 0,5  |
| 2004 | 0,1   | 0,2   |   | 13,0  | 0,1  | 0,2   | 0,5  | 0,5   | 6,5  | 13,9   |
| 2004 | 0,2   | 0,3   | 6,3   | 12,1  | 0,8  | 1,8   | 1,0  | 1,6   | 8,4  | 15,8   |
| 2005 | 0,0   | 0,0   | 0,1   | 0,0   | 0,1  | 0,2   | 0,1  | 0,1   | 0,3  | 0,3  |
| 2003 | 0,1   | 0,1   | 0,5   | 1,0   | 0,2  | 0,2   | 1,2  | 0,7   | 2,0  | 2,0  |
| 2003 | 0,5   | 1,2   | 17,1  | 44,9  | 0,0  | 0,0   | 1,0  | 1,0   | 18,6   | 47,1   |
| 2005 | 0,0   | 0,0   | 0,1   | 0,1   | 0,0  | 0,0   | 0,2  | 0,1   | 0,3  | 0,2  |
| 2005 | 0,1   | 0,0   | 0,2   | 0,1   | 0,2  | 0,2   | 1,4  | 0,6   | 1,8  | 0,9  |
| 2006 | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0  | 0,1   | 0,0  | 0,1   | 0,1  | 0,2  |
| 2005 | 0,0   | 0,0   | 0,2   | 0,5   | 0,0  | 0,0   | 0,3  | 0,0   | 0,5  | 0,5  |
| 2004 | 0,0   | 0,0   | 3,0   | 4,9   | 8,0  | 13,6  | 0,2  | 0,4   | 11,3   | 18,9   |
| 2004 | 0,1   | 0,1   | 0,1   | 0,2   | 0,0  | 0,0   | 0,1  | 0,2   | 0,2  | 0,5  |
| 2003 | 0,0   | 0,0   | 3,4   | 8,1   | 0,0  | 0,0   | 0,0  | 0,0   | 3,4  | 8,1  |
| 2002 | 0,0   | 0,0   | 9,7   | 13,2  | 0,0  | 0,0   | 0,0  | 0,0   | 9,7  | 13,2   |
| 2006 | 0,1   | 0,0   | 0,9   | 0,9   | 0,2  | 0,2   | 2,4  | 1,8   | 3,5  | 2,9  |
| 2002 | 0,0   | 0,0   | 1,0   | 1,4   | 0,7  | 0,5   | 2,6  | 2,1   | 4,4  | 4,0  |
| 2005 | 2,2   | 2,7   | 0,3   | 0,4   | 9,9  | 11,6  | 0,1  | 0,0   | 12,5   | 14,7   |
| 2004 | 0,0   | 0,0   | 0,2   | 0,2   | 0,0  | 0,1   | 1,5  | 1,0   | 1,7  | 1,3  |
| 2002 | 0,1   | 0,2   | 3,2   | 3,5   | 1,1  | 1,2   | 0,4  | 0,5   | 4,8  | 5,3  |
| 2002 | 0,1   | 0,0   | 9,5   | 12,1  | 0,1  | 0,4   | 0,2  | 0,0   | 9,9  | 12,6   |
| 2004 | 2,4   | 4,3   | 2,2   | 4,5   | 0,0  | 0,2   | 5,5  | 3,7   | 10,1   | 12,6   |
| 2005 | 0,3   | 0,5   | 4,2   | 10,7  | 0,1  | 0,2   | 5,7  | 4,7   | 10,2   | 16,0   |
| 2005 | 0,0   | 0,0   | 0,6   | 0,6   | 0,1  | 0,1   | 0,0  | 0,1   | 0,7  | 0,8  |
| 2004 | 0,3   | 0,6   | 25,5  | 58,3  | 17,1   | 44,9  | 0,6  | 0,9   | 43,5   | 104,7  |
|      | Año  2005 2004 2004 2005 2005 2005 2005 200 | Año   | Total   Joven   2005   0,0   0,0   2004   0,1   0,2   2004   0,2   0,3   2005   0,0   0,0   2003   0,1   0,1   2003   0,5   1,2   2005   0,0   0,0   2005   0,0   0,0   2005   0,0   0,0   2005   0,0   0,0   2004   0,0   0,0   2004   0,1   0,1   2003   0,0   0,0   2004   0,1   0,1   2003   0,0   0,0   2004   0,1   0,1   2002   0,0   0,0   2005   2,2   2,7   2004   0,0   0,0   2005   2,2   2,7   2004   0,0   0,0   2002   0,1   0,0   2002   0,1   0,0   2002   0,1   0,0   2002   0,1   0,0   2004   2,4   4,3   2005   0,3   0,5   2005   0,0   0,0 | Año         Accidente         Hon Total           2005         0,0         0,0         0,1           2004         0,0         0,0         0,1           2004         0,1         0,2         5,9           2004         0,2         0,3         6,3           2005         0,0         0,0         0,1           2003         0,1         0,1         0,5           2003         0,5         1,2         17,1           2005         0,0         0,0         0,1           2005         0,1         0,0         0,2           2006         0,0         0,0         0,0           2005         0,0         0,0         0,0           2005         0,0         0,0         0,0           2005         0,0         0,0         0,0           2005         0,0         0,0         0,0           2004         0,1         0,1         0,1           2004         0,1         0,1         0,1           2004         0,1         0,0         0,9           2002         0,0         0,0         1,0           2005         2,2         2,7 | Año         Accidente Total         Homcidio Joven           2005         0,0         0,0         0,1         0,4           2004         0,0         0,0         0,1         0,2           2004         0,1         0,2         5,9         13,0           2004         0,2         0,3         6,3         12,1           2005         0,0         0,0         0,1         0,0           2003         0,1         0,1         0,5         1,0           2003         0,5         1,2         17,1         44,9           2005         0,0         0,0         0,1         0,1           2005         0,1         0,0         0,2         0,1           2005         0,0         0,0         0,1         0,1           2005         0,0         0,0         0,1         0,1           2005         0,1         0,0         0,2         0,1           2006         0,0         0,0         0,0         0,0           2004         0,1         0,1         0,1         0,2           2004         0,1         0,1         0,1         0,2           2004         0,0 | Año         Accidente Total         Homcidio Joven         Indetermonal           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0           2005         0,0         0,0         0,1         0,1         0,0           2005         0,1         0,0         0,2         0,1         0,2           2005         0,1         0,0         0,2         0,1         0,2           2005         0,0         0,0         0,0         0,0         0,0           2006         0,0         0,0         0,0         0,0         0,0 <t< td=""><td>Año         Accidente Total         Homcidio Joven         Indeterminado           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0         0,0           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1         0,2           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8         1,8           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2           2003         0,1         0,1         0,5         1,0         0,2         0,2           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0         0,0           2005         0,0         0,0         0,1         0,1         0,0         0,0           2005         0,1         0,0         0,2         0,1         0,2         0,2           2005         0,1         0,0         0,2         0,1         0,2         0,2           2005         0,1         0,0         0,0         0,0         0,0         0,0         0,0           2004         0,1</td><td>  Año</td><td>Año         Accidente         Homcidio         Indeterminado         Suicidio           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0         0,0         1,7         1,4           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0         1,7         1,4           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1         0,2         0,5         0,5           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8         1,8         1,0         1,6           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,1         0,1           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,1         0,1           2003         0,1         0,1         0,5         1,0         0,2         0,2         1,2         0,7           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0         0,0         1,0         1,0           2005         0,0         0,0         0,1         0,1         0,0         0,0         0,2         0,1</td><td>Año         Accidente         Homcidio         Indeterminado         Suicidio         Arma (Total)           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0         0,0         1,7         1,4         1,9           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0         1,7         1,4         1,9           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0         1,0         0,3         1,1           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1         0,2         0,5         0,5         6,5           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8         1,8         1,0         1,6         8,4           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,2         0,1         0,1         0,3           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,2         1,2         0,7         2,0           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0         0,0         1,0         1,0         &lt;</td></t<> | Año         Accidente Total         Homcidio Joven         Indeterminado           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0         0,0           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1         0,2           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8         1,8           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2           2003         0,1         0,1         0,5         1,0         0,2         0,2           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0         0,0           2005         0,0         0,0         0,1         0,1         0,0         0,0           2005         0,1         0,0         0,2         0,1         0,2         0,2           2005         0,1         0,0         0,2         0,1         0,2         0,2           2005         0,1         0,0         0,0         0,0         0,0         0,0         0,0           2004         0,1 | Año   | Año         Accidente         Homcidio         Indeterminado         Suicidio           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0         0,0         1,7         1,4           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0         1,7         1,4           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1         0,2         0,5         0,5           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8         1,8         1,0         1,6           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,1         0,1           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,1         0,1           2003         0,1         0,1         0,5         1,0         0,2         0,2         1,2         0,7           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0         0,0         1,0         1,0           2005         0,0         0,0         0,1         0,1         0,0         0,0         0,2         0,1 | Año         Accidente         Homcidio         Indeterminado         Suicidio         Arma (Total)           2005         0,0         0,0         0,1         0,4         0,0         0,0         1,7         1,4         1,9           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0         1,7         1,4         1,9           2004         0,0         0,0         0,1         0,2         0,0         0,0         1,0         0,3         1,1           2004         0,1         0,2         5,9         13,0         0,1         0,2         0,5         0,5         6,5           2004         0,2         0,3         6,3         12,1         0,8         1,8         1,0         1,6         8,4           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,2         0,1         0,1         0,3           2005         0,0         0,0         0,1         0,0         0,1         0,2         0,2         1,2         0,7         2,0           2003         0,5         1,2         17,1         44,9         0,0         0,0         1,0         1,0         < |

- Entre los jóvenes la situación es aún más grave ya que casi todos los países de la región se ubican en el grupo de las tasas elevadas. El país de América Latina que presenta la menor tasa es Cuba, con 2,3 muertes por armas de fuego cada 100 mil jóvenes, ubicándose en la posición 33 en el contexto internacional, es decir, en una posición intermedia.
- Algo similar sucede con las tasas de victimización juvenil. Todos los países de la región se ubican de la mitad hacia arriba de la escala.

Tabla 5.1.4: Orden de los Países según Tasa de Mortalidad Total y Juvenil por Armas de Fuego. Países del Mundo.

|                     | Tasa  | Posi- |
|---------------------|-------|-------|
| País                | Total | ción  |
| Colombia            | 47,0  | 10    |
| Venezuela           | 43,5  | 2°    |
| El Salvador         | 39,8  | 3°    |
| Islas Vírgenes      | 25,7  | 4°    |
| Guyana Francesa     | 21,0  | 5°    |
| Brasil              | 19,9  | 6°    |
| Puerto Rico         | 18,6  | 70    |
| Ecuador             | 12,6  | 8°    |
| Sudáfrica           | 12,5  | 90    |
| Rep. Dominicana     | 11,3  | 10°   |
| USA                 | 10,2  | 11º   |
| Uruguay             | 10,1  | 12°   |
| Trinidad y Tobago   | 9,9   | 13°   |
| Santa Lucía         | 9,7   | 14°   |
| Paraguay            | 8,4   | 15°   |
| Guyana              | 8,1   | 16°   |
| Argentina           | 7,3   | 170   |
| Nicaragua           | 6,9   | 18°   |
| Panamá              | 6,5   | 19°   |
| Antigua y Barbuda   | 6,4   | 20°   |
| Costa Rica          | 6,3   | 210   |
| México              | 6,0   | 22°   |
| Tailandia           | 4,8   | 23°   |
| Serbia y Montenegro | 4,4   | 24°   |
| Finlandia           | 3,9   | 25°   |
| Croacia             | 3,6   | 26°   |
| Serbia              | 3,5   | 27°   |
| Francia             | 3,5   | 28°   |
| San Vicente y G.    | 3,4   | 29°   |
| Martinica           | 3,0   | 30°   |
| Israel              | 3,0   | 31°   |
| Austria             | 2,9   | 32°   |
| Chile               | 2,9   | 33°   |
| Estonia             | 2,8   | 34°   |
| Eslovenia           | 2,8   | 35°   |
| Guadalupe           | 2,7   | 36°   |
| Canadá              | 2,3   | 37°   |
| Isla Reunión        | 2,2   | 38°   |
| Eslovaquia          | 2,1   | 39°   |
| Portugal            | 2,0   | 40°   |
| Luxemburgo          | 2,0   | 410   |
| Noruega             | 1,9   | 42°   |
| Letonia             | 1,9   | 43°   |
| Lituania            | 1,8   | 44°   |
| Rep. Checa          | 1,8   | 45°   |
|                     |       |       |

| do.                |            |       |
|--------------------|------------|-------|
| País               | Tasa       | Posi- |
| Fais               | Joven      | ción  |
| Venezuela          | 104,7      | 1º    |
| Colombia           | 80,5       | 2°    |
| El Salvador        | 78,1       | 3°    |
| Puerto Rico        | 47,1       | 4°    |
| Brasil             | 44,2       | 5°    |
| Islas Vírgenes     | 27,1       | 6°    |
| Guyana Francesa    | 22,6       | 7°    |
| Rep. Dominicana    | 18,9       | 8°    |
| Ecuador            | 18,1       | 90    |
| USA                | 16,0       | 10°   |
| Paraguay           | 15,8       | 11º   |
| Sudáfrica          | 14,7       | 12°   |
| Panamá             | 13,9       | 13°   |
| Santa Lucía        | 13,2       | 14°   |
| Argentina          | 13,1       | 15°   |
| Uruguay            | 12,6       | 16°   |
| Trinidad y Tobago  | 12,6       | 17°   |
| Nicaragua          | 11,1       | 18°   |
| Guyana             | 9,3        | 19°   |
| Costa Rica         | 8,4        | 20°   |
| San Vicente y G.   | 8,1        | 21°   |
| México             | 7,0        | 22°   |
| Israel             | 5,5        | 23°   |
| Tailandia          | 5,3        | 24°   |
| Martinica          | 5,3        | 25°   |
| Finlandia          | 4,9        | 26°   |
| Chile              | 4,4        | 27°   |
| Serbia y Montenegr | 4,0        | 28°   |
| Estonia            | 3,8        | 29°   |
| Guadalupe          | 3,4        | 30°   |
| Serbia             | 2,9        | 31°   |
| Canadá             | 2,5        | 32°   |
| Cuba               | 2,3        | 33°   |
| Portugal           | 2,0        | 34°   |
| Eslovenia          | 1,9        | 35°   |
| Lituania           | 1,9        | 36°   |
| Luxemburgo         | 1,9        | 37°   |
| Croacia            | 1,9        | 38°   |
| Noruega            | 1,8        | 39°   |
| Eslovaquia         | 1,8        | 40°   |
| 1.1. 5             | 1,5        | 41°   |
| Isla Reunión       |            |       |
| Francia            | 1,5        | 42°   |
|                    | 1,5<br>1,4 | 43°   |
| Francia            | 1,5        |       |

|                            | \finting: | Dani       |  |
|----------------------------|-----------|------------|--|
| País                       | Victimi-  |            |  |
| IZ 3                       | zación    | ción<br>1º |  |
| Kuwait                     | 3,79      |            |  |
| San Vicente y G.           | 3,71      | 2°         |  |
| Cuba                       | 3,60      | 3°         |  |
| Venezuela                  | 3,54      | 4°         |  |
| Puerto Rico                | 3,52      | 5°         |  |
| Brasil                     | 3,10      | 6°         |  |
| Panamá                     | 2,83      | 7°         |  |
| Rumania                    | 2,72      | 8°         |  |
| Rep. de Corea              | 2,67      | 90         |  |
| El Salvador                | 2,58      | 10°        |  |
| Paraguay                   | 2,34      | 11°        |  |
| Israel                     | 2,15      | 12°        |  |
| Argentina                  | 2,13      | 13°        |  |
| Colombia                   | 2,02      | 14°        |  |
| Martinica                  | 1,98      | 15°        |  |
| Rep. Dominicana            | 1,97      | 16°        |  |
| Nicaragua                  | 1,92      | 17°        |  |
| Chile                      | 1,73      | 18°        |  |
| USA                        | 1,72      | 19°        |  |
| Ecuador                    | 1,61      | 20°        |  |
| Holanda                    | 1,53      | 21°        |  |
| Santa Lucía                | 1,50      | 22°        |  |
| Costa Rica                 | 1,47      | 23°        |  |
| Estonia                    | 1,44      | 24°        |  |
|                            | 1,44      | 25°        |  |
| Japón<br>Trinidad y Tobago | 1,37      | 26°        |  |
|                            |           | 27°        |  |
| Uruguay                    | 1,31      |            |  |
| Kirguistán                 | 1,30      | 28°        |  |
| Finlandia                  | 1,29      | 29°        |  |
| Guadalupe                  | 1,28      | 30°        |  |
| Sudáfrica                  | 1,24      | 31°        |  |
| Uzbekistán                 | 1,23      | 32°        |  |
| México                     | 1,22      | 33°        |  |
| Guyana                     | 1,18      | 34°        |  |
| Tailandia                  | 1,13      | 35°        |  |
| Guyana Francesa            | 1,09      | 36°        |  |
| Canadá                     | 1,08      | 37°        |  |
| Islas Vírgenes             | 1,07      | 38°        |  |
| Rep. de Mauricio           | 1,06      | 39°        |  |
| Lituania                   | 1,03      | 40°        |  |
| Portugal                   | 1,00      | 41°        |  |
| Luxemburgo                 | 0,95      | 42°        |  |
| Polonia                    | 0,95      | 43°        |  |
| Australia                  | 0,93      | 44°        |  |
| Noruega                    | 0,93      | 45°        |  |
|                            | (continu  |            |  |

(continua)

Tabla 5.1.4: Orden de los Países según Tasa de Mortalidad Total y Juvenil

por Arma de Fuego. Países del Mundo. (continuación)

| Tasa  | Posi-  | País  | Tasa Posi-   |  | Paío  | Victimi- | Posi-  |
|-------|--|---|--|--|---|----------|--|
| Total | ción   | Fais  | Joven  | ción   | Pais  | zación   | ción   |
| 1,7   | 46°  | Italia  | 1,3  | 46°  | Serbia y Montenegro   | 0,88     | 46°  |
| 1,7   | 47°  | Kuwait  | 1,1  | 47°  | España  | 0,88     | 47°  |
| 1,7   | 48°  | Austria   | 1,0  | 48°  | Moldavia  | 0,84     | 48°  |
| 1,4   | 49°  | Holanda   | 0,9  | 49°  | Serbia  | 0,82     | 49°  |
| 1,4   |  | Rep. Checa  | 0,9  | 50°  |   | 0,81     | 50°  |
| 1,4   | 51°  | Uzbekistán  | 0,8  | 51°  | Escocia   | 0,79     | 51°  |
| 1,3   | 52°  | Moldavia  | 0,7  | 52°  | Italia  | 0,72     | 52°  |
| 1,1   |  | Hungría   | 0,7  |  | Inglaterra y Gales  | 0,71     | 53°  |
| 1,1   |  | España  | 0,6  |  | Suecia  | 0,70     | 54°  |
| 1,0   | 55°  | Rep. de Mauricio  | 0,5  | 55°  | Isla Reunión  | 0,67     | 55°  |
| 0,9   | 56°  | Nueva Zelandia  | 0,5  | 56°  | Eslovenia   | 0,66     | 56°  |
| 0,8   |  | Rumania   | 0,5  | 57°  | Reino Unido   | 0,66     | 57°  |
| 0,7   | 58°  | Alemania  | 0,5  | 58°  | Hungría   | 0,63     | 58°  |
| 0,6   | 59°  | Irlanda del Norte   | 0,4  | 59°  | Croacia   | 0,48     | 59°  |
| 0,6   | 60°  | Polonia   | 0,3  | 60°  | Rep. Checa  | 0,45     | 60°  |
| 0,5   | 61°  | Escocia   | 0,3  | 61°  | Nueva Zelandia  | 0,41     | 61°  |
| 0,4   | 62°  | Letonia   | 0,3  | 62°  | Francia   | 0,40     | 62°  |
| 0,4   | 63°  | Rep. de Corea   | 0,2  | 63°  | Alemania  | 0,31     | 63°  |
| 0,3   | 64°  | Reino Unido   | 0,2  | 64°  | Austria   | 0,31     | 64°  |
| 0,3   | 65°  | Inglaterra y Gales  | 0,2  | 65°  | Irlanda del Norte   | 0,26     | 65°  |
| 0,2   | 66°  | Japón   | 0,1  | 66°  | Letonia   | 0,13     | 66°  |
| 0,2   | 67°  | Antigua y Barbuda   | 0,0  | 67°  | Antigua y Barbuda   | 0,00     | 67°  |
| 0,1   | 68°  | Dominica  | 0,0  | 67°  | Dominica  | 0,00     | 67°  |
| 0,0   | 69°  | Hong Kong   | 0,0  | 67°  | Hong Kong   | 0,00     | 67°  |
| 0,0   | 69°  | Islandia  | 0,0  | 67°  | Islandia  | 0,00     | 67°  |
|       | Tasa Total 1,7 1,7 1,7 1,4 1,4 1,4 1,3 1,1 1,0 0,9 0,8 0,7 0,6 0,6 0,5 0,4 0,4 0,3 0,3 0,2 0,2 0,1 0,0 0,0 | Tasa Posi- Total ción 1,7 46° 1,7 47° 1,7 48° 1,4 49° 1,4 50° 1,4 51° 1,3 52° 1,1 53° 1,1 54° 1,0 55° 0,9 56° 0,8 57° 0,7 58° 0,6 60° 0,5 61° 0,4 62° 0,4 63° 0,3 64° 0,3 65° 0,2 66° 0,2 66° 0,1 68° 0,0 69° 0,0 69° | Tasa Posi- Total ción 1,7 46° 1,7 47° 1,7 48° 1,4 49° 1,4 50° 1,4 51° 1,3 52° 1,1 53° 1,1 54° 1,0 55° 0,9 56° 0,9 56° 0,8 57° 0,7 58° 0,6 60° 0,5 61° 0,6 60° 0,5 61° 0,4 62° 0,4 63° 0,3 65° 0,3 64° 0,3 65° 0,2 66° 0,2 66° 0,2 66° 0,2 66° 0,2 66° 0,1 68° 0,0 69° 0,0 69° 0,0 69° 0,0 69° 0,0 69° 0,0 69° 0,0 69° 0,0 69° 1 Italia Kuwait Austria Holanda Rep. Checa Uzbekistán Moldavia Hungría España Rep. de Mauricio Nueva Zelandia Rumania Irlanda del Norte Polonia Escocia Letonia Rep. de Corea Reino Unido Inglaterra y Gales Japón Antigua y Barbuda Dominica Hong Kong Islandia | Tasa         Position         País         Tasa Joven           1,7         46°         Italia         1,3           1,7         47°         Kuwait         1,1           1,7         48°         Austria         1,0           1,4         49°         Holanda         0,9           1,4         50°         Rep. Checa         0,9           1,4         51°         Uzbekistán         0,8           1,3         52°         Moldavia         0,7           1,1         53°         Hungría         0,7           1,1         54°         España         0,6           1,0         55°         Rep. de Mauricio         0,5           0,8         57°         Nueva Zelandia         0,5           0,6         59°         Irlanda del Norte         0,4           0,6         69°         Irlanda del Norte         0,4           0,6         60°         Polonia         0,3           Escocia         0,3         Letonia         0,3           0,4         63°         Rep. de Corea         0,2           0,3         64°         Inglaterra y Gales         0,2           0,2         66° </td <td>Tasa         Posi-<br/>Ción         País         Tasa Posi-<br/>Joven ción           1,7         46°         Italia         1,3         46°           1,7         47°         Kuwait         1,1         47°           1,7         48°         Hustria         1,0         48°           1,4         49°         Holanda         0,9         49°           1,4         50°         Rep. Checa         0,9         50°           1,4         51°         Uzbekistán         0,8         51°           1,1         53°         Hungría         0,7         53°           1,1         54°         España         0,6         54°           1,0         55°         Rep. de Mauricio         0,5         55°           0,8         57°         Nueva Zelandia         0,5         56°           Nueva Zelandia         0,5         56°         Nueva Zelandia         0,5         58°           1rlanda del Norte         0,4         59°         Polonia         Escocia         0,3         60°           0,5         61°         Escocia         0,3         60°           0,4         62°         Letonia         0,3         62°</td> <td>  Tasa</td> <td>  Tasa   Posi-   Tasa   Posi-   Joven   Ción   Italia   Tasa   Posi-   Joven   Ción   Italia   Tasa   Posi-   T</td> | Tasa         Posi-<br>Ción         País         Tasa Posi-<br>Joven ción           1,7         46°         Italia         1,3         46°           1,7         47°         Kuwait         1,1         47°           1,7         48°         Hustria         1,0         48°           1,4         49°         Holanda         0,9         49°           1,4         50°         Rep. Checa         0,9         50°           1,4         51°         Uzbekistán         0,8         51°           1,1         53°         Hungría         0,7         53°           1,1         54°         España         0,6         54°           1,0         55°         Rep. de Mauricio         0,5         55°           0,8         57°         Nueva Zelandia         0,5         56°           Nueva Zelandia         0,5         56°         Nueva Zelandia         0,5         58°           1rlanda del Norte         0,4         59°         Polonia         Escocia         0,3         60°           0,5         61°         Escocia         0,3         60°           0,4         62°         Letonia         0,3         62° | Tasa     | Tasa   Posi-   Tasa   Posi-   Joven   Ción   Italia   Tasa   Posi-   Joven   Ción   Italia   Tasa   Posi-   T |

Fuente: Microdatos WHOSIS e complementarios (ver ítem 1.2)

# 5.2 - Las muertes por armas de fuego en el contexto regional

Los dos gráficos que siguen sintetizan los datos presentados en las tablas anteriores, poniendo el acento exclusivamente en los países de América Latina. Los quince países de los que se tienen datos están distribuidos en tres grandes grupos de cinco países cada uno, de acuerdo con sus niveles de mortalidad por armas de fuego. Vale la pena aclarar aquí que la referencia es regional: los niveles son altos, medios o bajos para la región, independientemente del contexto internacional.

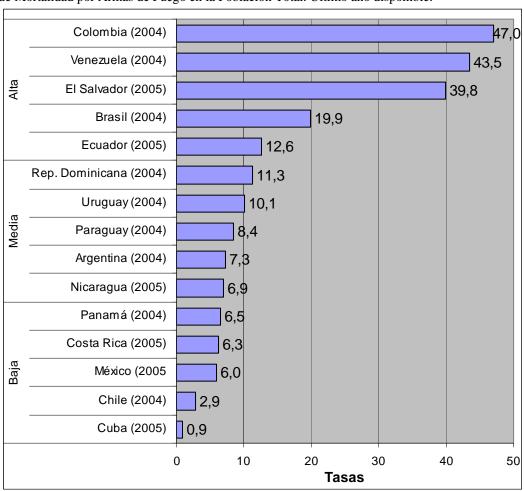


Gráfico 5.2.1: Orden de los Países de América Latina según las Tasas de Mortalidad por Armas de Fuego en la Población Total. Último año disponible.

Vemos que Colombia, El Salvador y Venezuela, con tasas totales de 40 muertes por armas de fuego cada 100 mil habitantes, encabezan la lista de países de la región con índices mas elevados de mortalidad.

Venezuela (2004) 104,7 Colombia (2004) 80,5 Alta El Salvador (2005) 78,1 Brasil (2004) 44,2 Rep. Dominicana (2004) 18,9 Ecuador (2005) 18,1 Paraguay (2004) 15,8 Media Panamá (2004) 13,9 Argentina (2004) 13,1 Uruguay (2004) 12,6 Nicaragua (2005) 11,1 Costa Rica (2005) 8,4 Baja México (2005 7,0 Chile (2004) Cuba (2005) 2,3 20 40 60 80 100 120 **Tasas** 

Gráfico 5.2.2: Orden de los Países de la América Latina según las Tasasde Mortalidad por Ar mas de Fuego en la Población Joven. Último año disponible.

## 5.3 - Factores explicativos

Nuevamente, en este caso, intentaremos asociar los índices de mortalidad por armas de fuego antes analizados con los indicadores construidos por el *Informe de Desarrollo Humano*, correspondiente a los años 2007 / 2008, ya que contiene datos que corresponden al año 2005.

En primer lugar, se utilizaron los coeficientes de correlación r de Pearson<sup>29</sup>. Para interpretar esos valores, se empleó el coeficiente de determinación  $r^2$ , que indica la proporción de la variabilidad de una variable que es explicada por la variación de la otra. Los coeficientes de correlación y los de determinación pueden encontrarse en la tabla 5.3.1.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Ver nota 24

En principio, se puede verificar que las tasas de mortalidad por armas de fuego están asociadas con los indicadores de desarrollo humano, casi con un peso y un sentido similar al de las tasas de homicidio. Y no podría ser de otra forma, ya que: 2 / 3 de los homicidios han sido perpetrados con armas de fuego y para el conjunto de las muertes por armas de fuego, los homicidios también representan 2 / 3 .

En el caso de la mortalidad por armas de fuego, el producto *per capita* y la escolarización combinada presentan una asociación de baja a moderada. Pero el mayor poder de determinación recae, nuevamente, en los indicadores de concentración de la riqueza, que llegan a explicar (como en el caso de la relación 10% más pobre y 10% más rico) más de la mitad de la variación de las tasas de mortalidad por armas de fuego, tanto la juvenil como la total. Pero también explica más del 40% de la variabilidad de los índices de victimización juvenil.

Tabla 5.3.1: Coeficientes de Correlación y de Determinación de los Índices de Mortalidad por Armas de Fuego e Indicadores Seleccionados.

| Complexión de Tours de Univisidas com  | Armas  | Total | Armas   | Joven | Victimización |       |  |
|--|--------|-------|---------|-------|---------------|-------|--|
| Correlación de Tasas de Homicidio con: | r      | r²    | r       | r²    | r             | r²    |  |
| Índice de Desarrollo Humano-IDH        | -0,269 | 7,2%  | -0,2477 | 6,1%  | -0,240        | 5,8%  |  |
| Esperanza de vida al nacer (años)      | -0,215 | 4,6%  | -0,1743 | 3,0%  | -0,138        | 1,9%  |  |
| Tasa de alfabetización de adultos      | -0,167 | 2,8%  | -0,152  | 2,3%  | -0,107        | 1,1%  |  |
| Tasa de escolarización combinada       | -0,237 | 5,6%  | -0,2245 | 5,0%  | -0,248        | 6,2%  |  |
| PBI per capita (Dólares PPC)           | -0,321 | 10,3% | -0,3068 | 9,4%  | -0,344        | 11,9% |  |
| Índice de Esperanza de Vida            | -0,215 | 4,6%  | -0,1738 | 3,0%  | -0,138        | 1,9%  |  |
| Índice de Educación                    | -0,206 | 4,3%  | -0,189  | 3,6%  | -0,160        | 2,6%  |  |
| Índice del Ingreso                     | -0,280 | 7,9%  | -0,2754 | 7,6%  | -0,307        | 9,4%  |  |
| Relación 10% más ricos/10% más pobres  | 0,736  | 54,1% | 0,722   | 52,1% | 0,653         | 42,6% |  |
| Índice Gini                            | 0,594  | 35,2% | 0,559   | 31,2% | 0,569         | 32,4% |  |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007/2008 y Microdatos del WHOSIS

Al realizar el análisis de regresión múltiple utilizando los indicadores del Índice de Desarrollo Humano como variables predictivas y agregando además la concentración del ingreso, se pudo constatar que, en todos los casos, la única que supera el 1% de capacidad de determinación es la concentración del ingreso, que se explica, al considerar las siguientes interacciones:

- El 54,5% de las variaciones de la tasa total de muertes por armas de fuego;
- El 53,1% de las muertes juveniles por armas de fuego;
- El 53,4% de las muertes no jóvenes; y

De esta forma, vemos que en el ítem de mortalidad por armas de fuego, la concentración del ingreso también posee un fuerte poder predictivo del comportamiento de las tasas de mortalidad.

Tabla 5.3.2: Resultados de la Regresión Mutiple de Indicadores Seleccionados con las Tasas de Mortalidad por Armas de Fuego para a Población Joven, No Joven y Total. 70 Países.

| Indicadores                       | Joven |                | No Joven |                | Total |                | Vitim.Juvenil |                |
|-----------------------------------|-------|----------------|----------|----------------|-------|----------------|---------------|----------------|
|                                   | r     | R <sup>2</sup> | r        | R <sup>2</sup> | r     | R <sup>2</sup> | r             | R <sup>2</sup> |
|                                   | acumu | agre-          | acumu    | agre-          | acumu | agre-          | acum          | agre-          |
|                                   | lada  | gado           | lada     | gado           | lada  | gado           | ulada         | gado           |
| Relación 10% + ricos/10% + pobres | 0,729 | 0,531          | 0,731    | 0,457          | 0,738 | 0,545          | 0,676         | 0,45707        |

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007/2008 y Microdatos del WHOSIS

## 6. ANÁLISIS INTEGRADO DE LA MORTALIDAD VIOLENTA.

Este capítulo pretende profundizar los análisis ya realizados en los capítulos anteriores, no por agregar nuevos datos, sino para cotejar los diversos capítulos de mortalidad ya expuestos, con el objetivo de detectar nuevas especificidades en el comportamiento de los países de América Latina que, por los análisis puntuales que se hicieron hasta aquí, podrían pasar inadvertidas. Esa integración también será el resultado de la creación de una categoría que denominaremos *mortalidad violenta*, producto de la sumatoria de los homicidios, de los suicidios y de las muertes por accidentes de transporte.

Las tablas 6.1.1 y 6.1 2 detallan las tres tasas: suicidios, homicidios y accidentes de transporte, de los 83 países. La primera tabla se refiere a la población total, la segunda a la población joven. Las celdas resaltadas con fondo naranja indican los resultados del tipo *mayor que*.

- En la columna homicidio, el resaltado naranja representa a los países donde las tasas de homicidio son mayores que las de suicidio.
- En la columna suicidio, con color naranja, los países donde la tasa de suicidios es más alta que la de accidentes de transporte.
- En la de accidentes de transporte, el resaltado en naranja representa las situaciones en que la tasa de mortalidad por accidentes de transporte es superior a la tasa de homicidios.

En primer lugar, según las tablas 6.1.1 y 6.1.2 se puede verificar que, contrariando muchas de las creencias que imperan en la región, los países donde las tasas de homicidio son superiores a las de suicidio constituyen una excepción y no una regla internacional. Efectivamente, al analizar las tasas de los 83 países estudiados, sólo en 22, es decir, en un 26,5%, los homicidios son superiores a los suicidios. Pero sucede que de esos 22 países, nada más y nada menos que doce, o sea, la mayoría, pertenecen a América Latina. Es decir que, de los dieciséis países de la región, en exactamente 75% de ellos, las tasas de homicidio superan y en muchos casos ampliamente, a las de suicidios. Con estos datos observamos que, de los 67 países fuera de la región, es decir, del resto del mundo, solo diez (un 15%) cuenta con una configuración similar. Otro dato relevante es que: de los diez países con tasas de homicidio superiores a los suicidios que se encuentran fuera de América Latina, cinco pertenecen al Caribe y otro más, Puerto Rico, posee una innegable afinidad cultural regional. De esta forma, tendríamos que

solamente en cuatro países fuera de esa área de influencia latina (región aquí en sentido amplio) se da tal singularidad, lo que viene a reforzar el carácter excepcional de la situación regional.

Además, cuando comparamos el volumen relativo de los suicidios con las muertes en accidentes de transporte, tenemos un cierto grado de singularidad regional. Efectivamente, en casi la mitad, 38 de los 83 países (un 45,8%), los suicidios superan las muertes en accidentes de transporte. En Latinoamérica solamente dos países (el 12,5%) presentan esa situación: Cuba y Uruguay.

En la gran mayoría de los países del mundo (en nuestro caso 67 = 80,7% de los 83 analizados) la mortalidad causada por accidentes de transporte supera la de los homicidios. Únicamente en dieciséis países (el 19,3%) sucede lo contrario. La mitad de estos países, en donde muere más gente por homicidios que en accidentes de transporte, pertenece a América Latina.

Tabla 6.1.1. Tasas (cada 100.000) de mortalidad violenta en la población total.

83 Países. Última fecha disponible. País Año Homic Suicid Transp. 2004 4,2 4,7 Albania 11,3 Alemannia 2004 0,6 13.0 7.4 Antigua y Barbuda 2002 5,1 0,0 3,8 5.8 8.1 9,7 Argentina 2004 6,2 Armenia 2003 1,9 1,8 8,9 2003 1,3 10,8 Australia Austria 2006 8,0 15,6 8.8 7.8 2002 0,0 4,7 Bermuda 2005 4,5 19,4 Brasil Bulgaria 2004 2,9 13,0 2004 9.5 1,6 11,3 Canadá Chile 2004 5.4 11,0 14.6 Colombia 2005 43,8 4,9 14,3 2005 7,5 6,8 14,9 Costa Rica 2005 1,3 14.4 19,7 Croacia Cuba 2005 6,0 12,3 11,6 Dominica 2003 9.8 2,8 7,0 El Salvador 2005 48,8 6,8 21,8 2005 18,0 7.1 17,8 Ecuador Escocia 2005 1,6 10.7 2005 1,7 12,6 14,2 Eslovaquia Eslovenia 2006 0,6 26.3 14.6 España 0,9 11,3 2005 7,8 2005 9,1 15,1 Estonia 20,3 Finlandia 2006 2,0 20,1 8,4 2005 0,7 8,8 Francia 17,6 Guyana Francesa 2005 5.8 13.1 21.5 0,9 16.2 Grecia 2006 3,5 2005 14,4 3,4 10,5 Guadalupe Guatemala 2004 28,5 2.1 3,3 2005 18,0 Guyana 22,120,6 Holanda 2004 1,2 9,3 5,4 2005 0,5 16.9 3.0 Hong Kong 2005 1,9 26,0 15.5 Hungría Isla Reunión 2005 2,2 11,3 10,4 2003 8,2 7,3 Islas Vírgenes 28,4 Inglaterra y Gales 2005 0.3 6,2 5,6 2005 0,3 9.7 6.9 Irlanda 2005 10,8 10,1 Irlanda del Norte 1,9 Islandia 2005 1,0 11,2 6,8 Israel 2003 5.0 6.4

| País                | Año  | Homic.  | Suicid. | Transp. |
|---------------------|------|---------|---------|---------|
| Japón               | 2006 | 0,5     | 23,7    | 7,2     |
| Kuwait              | 2002 | 1,1     | 2,0     | 15,7    |
| Letonia             | 2005 | 10,0    | 24,5    | 21,2    |
| Lituania            | 2005 | 9,2     | 38,6    | 25,9    |
| Luxemburgo          | 2005 | 1,5     | 10,9    | 10,1    |
| Macedonia           | 2003 | 3,3     |         | 6,4     |
| Malta               | 2005 | 0,5     | 4,5     | 4,5     |
| Martinica           | 2005 | 3,5     | 6,6     | 11,1    |
| México              | 2005 | 9,3     | 4,1     | 15,5    |
| Moldavia            | 2006 | 7,3     |         | 14,1    |
| Nicaragua           | 2005 | 10,4    | 7,1     | 9,7     |
| Noruega             | 2005 | 0,6     | 11,5    | 6,2     |
| Panamá              | 2004 | 10,4    | 6,0     | 13,3    |
| Paraguay            | 2004 | 12,3    | 3,8     | 9,1     |
| Polonia             | 2005 | 1,5     | 15,8    | 15,6    |
| Porto Rico          | 2003 | 19,1    | 6,8     | 13,2    |
| Portugal            | 2003 | 1,6     | 11,0    | 19,1    |
| Kirguistán          | 2005 | 7,4     | 9,2     | 14,5    |
| Reino Unido         | 2005 | 0,4     | 6,7     | 5,8     |
| Rep. de Mauricio    | 2005 | 3,7     | 8,5     | 10,9    |
| Rep. de Maldivas    | 2005 | 0,3     | 0,3     | 0,3     |
| Rep. de Corea       | 2006 | 1,6     | 21,9    | 16,0    |
| Rep. Dominicana     | 2004 | 5,6     | 1,7     | 13,8    |
| Rep. Checa          | 2005 | 0,9     | 15,3    | 12,3    |
| Rodrigues           | 2005 | 5,4     | 2,7     | 2,7     |
| Rumania             | 2004 | 3,2     | 12,5    | 16,2    |
| Santa Lucía         | 2002 | 24,5    | 7,7     | 21,2    |
| San Vicente y G.    | 2003 | 8,6     | 3,4     | 9,4     |
| Serbia              | 2006 | 2,1     | 19,5    | 12,0    |
| Serbia y Montenegro | 2002 | 2,3     | 19,3    | 8,6     |
| Singapur            | 2006 | 0,3     | 10,3    | 4,3     |
| Sudáfrica           | 2005 | 10,4    | 1,0     | 11,5    |
| Tayikistán          | 2005 | 1,8     |         | 4,5     |
| Tailandia           | 2002 | 5,3     | 7,8     | 21,5    |
| Trinidad y Tobago   | 2002 | 16,2    | 14,2    | 16,2    |
| Uruguay             | 2004 | 4,5     | 15,5    | 10,5    |
| USA                 | 2005 | 6,0     |         | 16,1    |
| Uzbekistán          | 2005 | 2,8     | 4,7     | 9,1     |
| Venezuela           | 2005 | 30,1    | 4,0     | 21,3    |
| Países da           |      |         |         | Transp> |
| América Latina      |      | Suicid. | Transp. | Homic.  |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver îtem 1.2)

Tabla 6.1.2. Tasas (cada 100.000) de mortalidad violenta en la población joven. 83 Países. Última fecha disponible.

| 83 Paises. Ultima fecha disponible.                        |      |      |         |         |                     |      |                    |         |         |
|--|------|------|---------|---------|---------------------|------|--------------------|---------|---------|
| País   | Año  |      | Suicid. | Transp. | País                | Año  | Homic.             |         | Transp. |
| Albania  | 2004 | 4,8  | 6,7     | 9,7     | Japón               | 2006 | 0,3                | 14,1    | 7,1     |
| Alemannia  | 2004 | 0,7  | 6,7     | 15,7    | Kuwait              | 2002 | 2,0                | 2,0     | 27,5    |
| Antigua y Barbuda  | 2002 | 0,0  | 0,0     | 0,0     | Letonia             | 2005 | 5,3                | 14,2    | 25,0    |
| Argentina  | 2004 | 9,4  | 12,3    | 10,8    | Lituania            | 2005 | 5,3                | 21,0    | 31,8    |
| Armenia  | 2003 | 1,5  | 0,2     | 3,3     | Luxemburgo          | 2005 | 1,9                | 11,3    | 18,9    |
| Australia  | 2003 | 1,7  | 10,7    | 16,5    | Macedonia           | 2003 | 3,3                | 4,6     | 7,0     |
| Austria  | 2006 | 0,4  | 9,1     | 16,4    | Malta               | 2005 | 1,7                | 0,0     | 13,7    |
| Bermuda  | 2002 | 0,0  | 0,0     | 13,0    | Martinica           | 2005 | 5,3                | 1,8     | 21,1    |
| Brasil   | 2005 | 51,6 | 4,7     | 23,3    | México              | 2005 | 10,4               | 6,0     | 17,7    |
| Bulgaria   | 2004 | 2,3  | 4,9     | 13,3    | Moldavia            | 2006 | 4,5                | 6,2     | 14,9    |
| Canadá   | 2004 | 2,5  | 11,0    | 16,7    | Nicaragua           | 2005 | 16,6               | 14,6    | 10,5    |
| Chile  | 2004 | 7,9  | 13,2    | 12,0    | Noruega             | 2005 | 0,9                | 12,3    | 12,0    |
| Colombia   | 2005 | 73,4 | 9,7     | 15,4    | Panamá              | 2004 | 17,8               | 7,5     |         |
| Costa Rica   | 2005 | 9,2  | 7,4     | 14,7    | Paraguay            | 2004 | 22,3               | 8,1     | 11,9    |
| Croacia  | 2005 | 1,0  | 8,2     | 23,1    | Polonia             | 2005 | 0,7                | 11,2    | 18,4    |
| Cuba   | 2005 | 7,7  | 5,7     | 10,8    | Porto Rico          | 2003 | 46,6               | 6,5     |         |
| Dominica   | 2003 | 15,4 | 7,7     | 7,7     | Portugal            | 2003 | 1,7                | 3,7     | 25,8    |
| El Salvador  | 2005 | 92,3 | 12,5    | 16,1    | Kirguistán          | 2005 | 4,5                | 10,0    | 9,3     |
| Ecuador  | 2005 | 26,1 | 13,1    | 16,7    | Reino Unido         | 2005 | 0,7                | 4,9     | 11,9    |
| Escocia  | 2005 | 2,7  | 11,7    | 12,6    | Rep. de Mauricio    | 2005 | 3,1                | 7,3     | 9,4     |
| Eslovaquia   | 2005 | 1,3  | 7,5     | 15,2    | Rep. de Maldivas    | 2005 | 0,0                | 0,0     | 1,3     |
| Eslovenia  | 2006 | 0,4  | 10,8    | 26,6    | Rep. de Corea       | 2006 | 0,9                | 9,3     | 9,1     |
| España   | 2005 | 1,1  | 3,9     | 17,7    | Rep. Dominicana     | 2004 | 9,1                | 1,5     | 16,6    |
| Estonia  | 2005 | 4,8  | 15,2    | 17,6    | Rep. Checa          | 2005 | 0,7                | 7,4     | 19,1    |
| Finlandia  | 2006 | 1,7  | 19,4    | 13,1    | Rodrigues           | 2005 | 0,0                | 12,3    | 12,3    |
| Francia  | 2005 | 0,7  | 7,2     | 18,0    | Rumania             | 2004 | 2,5                | 5,9     | 12,7    |
| Guyana Francesa  | 2005 | 9,7  | 12,9    | 25,8    | Santa Lucía         | 2002 | 26,4               | 9,9     | 23,1    |
| Grecia   | 2006 | 0,5  | 1,9     | 27,9    | San Vicente y G.    | 2003 | 12,1               | 0,0     | 8,1     |
| Guadalupe  | 2005 | 6,8  | 3,4     | 18,6    | Serbia              | 2006 | 1,8                | 6,9     | 12,6    |
| Guatemala  | 2004 | 55,4 | 4,1     | 3,0     | Serbia y Montenegro | 2002 | 2,7                | 8,0     | 9,6     |
| Guyana   | 2005 | 21,2 | 24,5    | 22,5    | Singapur            | 2006 | 0,0                | 3,8     | 8,0     |
| Holanda  | 2004 | 2,4  | 9,8     | 19,1    | Sudáfrica           | 2005 | 16,6               | 1,2     | 9,7     |
| Hong Kong  | 2005 | 0,4  | 9,2     | 2,3     | Suecia              | 2004 | 1,1                | 11,0    | 9,7     |
| Hungría  | 2005 | 0,5  | 7,4     | 16,2    | Tayikistán          | 2005 | 1,4                | 2,8     | 2,7     |
| Isla Reunión   | 2005 | 0,0  |         | 16,9    | Tailandia           | 2002 | 5,7                | 8,9     | 36,6    |
| Islas Vírgenes   | 2003 | 27,1 | 13,6    |         | Trinidad y Tobago   | 2002 | 21,2               |         |         |
| Inglaterra y Gales   | 2005 | 0,4  |         |         | Uruguay             | 2004 | 7,0                |         |         |
| Irlanda  | 2005 | 0,3  |         |         | USA                 | 2005 |                    |         |         |
| Irlanda del Norte  | 2005 | 2,4  |         |         | Uzbekistán          | 2005 |                    |         |         |
| Islandia   | 2005 | 2,3  |         |         | Venezuela           | 2005 | 60,8               | 6,2     | 22,6    |
| Israel   | 2003 | 8,0  | 6,2     | 9,7     | Países da           |      | Homic <sup>2</sup> | Suicid> | Transp> |
|  |      |      |         |         | América Latina      |      |                    | Transp. |         |
| Fuente: Microdatos WHOSIS y complementarios (ver îtem 1.2) |      |      |         |         |                     |      |                    |         |         |

Las tablas 6.1.3 y 6.1.4 ordenan a los 83 países estudiados de acuerdo con su tasa de mortalidad violenta, la que resulta de la sumatoria de las tasas de homicidio, de suicidio y de defunciones por accidentes de transporte.

Tabla 6.1.3. Orden de las tasas (cada 100.000) de mortalidad violenta en la población total. 83 Países. Última fecha disponible.

| País                | Año  | Tasa | Pos. | País                                  | Año      | Tasa      | Pos.    |
|---------------------|------|------|------|---------------------------------------|----------|-----------|---------|
| El Salvador         | 2005 | 77,5 | 1°   | Nueva Zelandia                        | 2004     | 26,0      | 43°     |
| Lituania            | 2005 | 73,7 | 2°   | Paraguay                              | 2004     | 25,2      | 44°     |
| Colombia            | 2005 | 63,0 | 3°   | Austria                               | 2006     | 25,2      | 45°     |
| Guyana              | 2005 | 60,8 | 4°   | Isla Reunión                          | 2005     | 23,9      | 46°     |
| Letonia             | 2005 | 55,6 | 5°   | Argentina                             | 2004     | 23,6      | 47°     |
| Venezuela           | 2005 | 55,4 | 6°   | Rep. de Mauricio                      | 2005     | 23,1      | 48°     |
| Santa Lucía         | 2002 | 53,4 | 7°   | Sudáfrica                             | 2005     | 22,9      | 49°     |
| Brasil              | 2005 | 49,1 | 8°   | Irlanda del Norte                     | 2005     | 22,8      | 50°     |
| Trinidad y Tobago   | 2002 | 46,7 | 9°   | Luxemburgo                            | 2005     | 22,5      | 51°     |
| Estonia             | 2005 | 44,5 | 10°  | Canadá                                | 2004     | 22,4      | 52°     |
| Islas Vírgenes      | 2003 | 44,0 | 11°  | San Vicente y G.                      | 2003     | 21,4      | 53°     |
| Hungría             | 2005 | 43,4 | 12°  | Martinica                             | 2005     | 21,2      | 54°     |
| Ecuador             | 2005 | 42,9 | 13°  | Australia                             | 2003     | 21,0      | 55°     |
| Eslovenia           | 2006 | 41,6 | 14°  | Alemania                              | 2004     | 21,0      | 56°     |
| Guyana Francesa     | 2005 | 40,3 | 15°  | Rep. Dominicana                       | 2004     | 21,0      | 57°     |
| Rep. De Corea       | 2006 | 39,5 | 16°  | Grecia                                | 2006     | 20,5      | 58°     |
| Moldavia            | 2006 | 39,2 | 17°  | Hong Kong                             | 2005     | 20,4      | 59°     |
| Puerto Rico         | 2003 | 39,0 | 18°  | Albania                               | 2004     | 20,1      | 60°     |
| Croacia             | 2005 | 35,4 | 19°  | Italia                                | 2003     | 20,0      | 61°     |
| Tailandia           | 2002 | 34,6 | 20°  | España                                | 2005     | 20,0      | 62°     |
| Guatemala           | 2004 | 34,0 | 21°  | Suecia                                | 2004     | 19,8      | 63°     |
| Serbia              | 2006 | 33,5 | 22°  | Dominica                              | 2003     | 19,5      | 64°     |
| USA                 | 2005 | 33,1 | 23°  | Israel                                | 2003     | 19,1      | 65°     |
| Polonia             | 2005 | 32,9 | 24°  | Islandia                              | 2005     | 18,9      | 66°     |
| Rumania             | 2004 | 32,0 | 25°  | Kuwait                                | 2002     | 18,8      | 67°     |
| Portugal            | 2003 | 31,7 | 26°  | Noruega                               | 2005     | 18,4      | 68°     |
| Japón               | 2006 | 31,3 | 27°  | Escocia                               | 2005     | 18,2      | 69°     |
| Kirguizistán        | 2005 | 31,1 | 28°  | Irlanda                               | 2005     | 16,9      | 70°     |
| Chile               | 2004 | 30,9 | 29°  | Uzbekistán                            | 2005     | 16,6      | 71°     |
| Finlandia           | 2006 | 30,6 | 30°  | Macedonia                             | 2003     | 16,4      | 72°     |
| Uruguay             | 2004 | 30,4 | 31°  | Holanda                               | 2004     | 15,8      | 73°     |
| Serbia y Montenegro | 2002 | 30,2 | 32°  | Singapur                              | 2006     | 15,0      | 74°     |
| Cuba                | 2005 | 30,0 | 33°  | Reino Unido                           | 2005     | 12,9      | 75°     |
| Panamá              | 2004 | 29,7 | 34°  | Bermuda                               | 2002     | 12,5      | 76°     |
| Costa Rica          | 2005 | 29,2 | 35°  | Inglaterra y Gales                    | 2005     | 12,1      | 77°     |
| México              | 2005 | 28,8 | 36°  | Rodrigues                             | 2005     | 10,8      | 78°     |
| Rep. Checa          | 2005 | 28,5 | 37°  | Armenia                               | 2003     | 9,9       | 79°     |
| Bulgaria            | 2004 | 28,5 | 38°  | Malta                                 | 2005     | 9,4       | 80°     |
| Eslovaquia          | 2005 | 28,4 | 39°  | Tayikistán                            | 2005     | 9,1       | 81°     |
| Guadalupe           | 2005 | 28,3 | 40°  | Antigua y Barbuda                     | 2002     | 9,0       | 82°     |
| Nicaragua           | 2005 | 27,2 | 41°  | Rep. de Maldivas                      | 2005     | 1,0       | 83°     |
| Francia             | 2005 | 27,1 | 42°  | Fuente: Microdatos <i>WHOSIS</i> 1.2) | y comple | ment. (ve | er ítem |

Considerando el total de la población, vemos que El Salvador encabeza la lista de países por su tasa de 77,5 muertes violentas cada 100 mil habitantes. Colombia, con

una tasa de 63 cada 100 mil se ubica en el tercer lugar, Venezuela (con 55,4) en sexto y Brasil (con 49,1) en octavo.

Tabla 6.1.4. Orden de las tasas (cada 100.000) de mortalidad violenta en la población joven. 83 Países. Última fecha disponible.

| País              | Año  | Tasa  | Pos. |
|-------------------|------|-------|------|
| El Salvador       | 2005 | 120,9 | 1°   |
| Colombia          | 2005 | 98,6  | 2°   |
| Venezuela         | 2004 | 89,6  | 3°   |
| Brasil            | 2005 | 79,6  | 4°   |
| Puerto Rico       | 2003 | 72,5  | 5°   |
| Guyana            | 2005 | 68,1  | 6°   |
| Guatemala         | 2004 | 62,5  | 7°   |
| Santa Lucía       | 2002 | 59,5  | 8°   |
| Lituania          | 2005 | 58,1  | 9°   |
| Ecuador           | 2005 | 55,9  | 10°  |
| Trinidad y Tobago | 2002 | 52,8  | 11°  |
| Tailandia         | 2002 | 51,2  | 12°  |
| USA               | 2005 | 49,6  | 13°  |
| Guyana Francesa   | 2005 | 48,4  | 14°  |
| Islas Vírgenes    | 2003 | 47,4  | 15°  |
| Nueva Zelandia    | 2004 | 46,8  | 16°  |
| Letonia           | 2005 | 44,4  | 17°  |
| Paraguay          | 2004 | 42,3  | 18°  |
| Irlanda del Norte | 2005 | 41,9  | 19°  |
| Nicaragua         | 2005 | 41,7  | 20°  |
| Panamá            | 2004 | 41,2  | 21°  |
| Eslovenia         | 2006 | 37,8  | 22°  |
| Estonia           | 2005 | 37,6  | 23°  |
| Finlandia         | 2006 | 34,1  | 24°  |
| México            | 2005 | 34,1  | 25°  |
| Chile             | 2004 | 33,2  | 26°  |
| Uruguay           | 2004 | 32,5  | 27°  |
| Argentina         | 2004 | 32,5  | 28°  |
| Croacia           | 2005 | 32,3  | 29°  |
| Luxemburgo        | 2005 | 32,1  | 30°  |
| Kuwait            | 2002 | 31,4  | 31°  |
| Costa Rica        | 2005 | 31,4  | 32°  |
| Holanda           | 2004 | 31,4  | 33°  |
| Portugal          | 2003 | 31,2  | 34°  |
| Dominica          | 2003 | 30,8  | 35°  |
| Polonia           | 2005 | 30,4  | 36°  |
| Grecia            | 2006 | 30,3  | 37°  |
| Canadá            | 2004 | 30,3  | 38°  |
| Australia         | 2003 | 28,8  | 39°  |
| Guadalupe         | 2005 | 28,8  | 40°  |
| Martinica         | 2005 | 28,1  | 41°  |
| Islandia          | 2005 | 27,7  | 42°  |

| País                | Año  | Tasa | Pos. |
|---------------------|------|------|------|
| Sudáfrica           | 2005 | 27,4 | 43°  |
| Rep. Checa          | 2005 | 27,3 | 44°  |
| Rep. Dominicana     | 2004 | 27,2 | 45°  |
| Escocia             | 2005 | 27,0 | 46°  |
| Italia              | 2003 | 26,1 | 47°  |
| Austria             | 2006 | 25,9 | 48°  |
| Francia             | 2005 | 25,9 | 49°  |
| Moldavia            | 2006 | 25,6 | 50°  |
| Irlanda             | 2005 | 25,3 | 51°  |
| Noruega             | 2005 | 25,2 | 52°  |
| Rodrigues           | 2005 | 24,6 | 53°  |
| Hungría             | 2005 | 24,2 | 54°  |
| Cuba                | 2005 | 24,1 | 55°  |
| Eslovaquia          | 2005 | 24,0 | 56°  |
| Israel              | 2003 | 23,9 | 57°  |
| Isla Reunión        | 2005 | 23,8 | 58°  |
| Kirguizistán        | 2005 | 23,8 | 59°  |
| Alemania            | 2004 | 23,1 | 60°  |
| España              | 2005 | 22,7 | 61°  |
| Suecia              | 2004 | 21,8 | 62°  |
| Japón               | 2006 | 21,5 | 63°  |
| Albania             | 2004 | 21,2 | 64°  |
| Serbia              | 2006 | 21,2 | 65°  |
| Rumania             | 2004 | 21,1 | 66°  |
| Bulgaria            | 2004 | 20,5 | 67°  |
| Serbia y Montenegro | 2002 | 20,2 | 68°  |
| San Vicente y G.    | 2003 | 20,2 | 69°  |
| Rep. de Mauricio    | 2005 | 19,9 | 70°  |
| Rep. de Corea       | 2006 | 19,3 | 71°  |
| Reino Unido         | 2005 | 17,5 | 72°  |
| Inglaterra y Gales  | 2005 | 15,7 | 73°  |
| Malta               | 2005 | 15,4 | 74°  |
| Macedonia           | 2003 | 14,9 | 75°  |
| Bermuda             | 2002 | 13,0 | 76°  |
| Uzbekistán          | 2005 | 13,0 | 77°  |
| Hong Kong           | 2005 | 11,9 | 78°  |
| Singapur            | 2006 | 11,9 | 79°  |
| Tayikistán          | 2005 | 6,9  | 80°  |
| Armenia             | 2003 | 5,0  | 81°  |
| Rep. de Maldivas    | 2005 | 1,3  | 82°  |
| Antigua y Barbuda   | 2002 | 0,0  | 83°  |

Fuente: Microdatos WHOSIS y complement. (ver ítem

1.2)

Pero cuando se trata de la población joven, en América Latina, El Salvador, Colombia, Venezuela y Brasil ocupan los cuatro primeros lugares. Entre los diez primeros en el contexto internacional, América Latina posee seis.

La realidad de la participación juvenil en la mortalidad violenta puede visualizarse mejor si dividimos a la población en dos grandes grupos: el joven (en edades de 15 a 24 años) y el no joven (menos de 15 o más de 24 años). En primer lugar, vemos que en América Latina la tasa joven es más del doble que la no joven. En segundo lugar, la tasa de 20,8 muertes violentas cada 100 mil no jóvenes no se destaca en el contexto internacional, siendo superada por los índices de África, de América del Norte, del Caribe y apenas un poco más altas que las de Asia. Pero, cuando se trata del universo juvenil, la tasa de 42,3 muertes violentas cada 100 mil jóvenes que registra la región, supera ampliamente a las de las demás regiones / continentes del mundo.

Tabla 6.1.5: Tasas de mortalidad violenta según franjas de edad y regiones del mundo.

|                   |       | Población |       |  |  |  |
|-------------------|-------|-----------|-------|--|--|--|
| Región            | Joven | No Joven  | Total |  |  |  |
| África            | 31,2  | 21,9      | 23,7  |  |  |  |
| América del Norte | 29,9  | 29,5      | 29,7  |  |  |  |
| América Latina    | 43,4  | 20,8      | 25,1  |  |  |  |
| Asia              | 12,0  | 19,8      | 18,7  |  |  |  |
| Caribe            | 39,6  | 21,4      | 24,5  |  |  |  |
| Europa            | 7,9   | 13,8      | 13,0  |  |  |  |
| Oceanía           | 13,8  | 12,1      | 12,3  |  |  |  |

Fuente: Microdatos WHOSIS

## 7. CONSIDERACIONES FINALES

Los diversos capítulos que se desarrollaron hasta este momento permiten trazar un panorama de la letalidad violenta en América Latina y comparar esos niveles con el que existe en otros países y regiones del mundo. Esa comparación de países y regiones permite delimitar un conjunto de especificidades y características regionales que, como ya se señaló, están muy relacionadas con la estructura política, económica y cultural de los países de la región.

En el terreno de los homicidios, América Latina, seguida de cerca por los países caribeños (con su innegable identidad cultural) se destaca entre las regiones y continentes por sus elevados índices, principalmente el juvenil, pero también en lo que se refiere al de su población. Si las tasas de América Latina para el conjunto de la población son dieciséis veces más altas que las tasas europeas, cuando se trata de víctimas jóvenes, se transforman en 31 veces mayores.

En el mismo campo, también en la mortalidad por armas de fuego, que acompaña de cerca a la de homicidios, los índices de la América Latina impresionan por constituir uno de sus componentes principales. La tasa total regional casi duplica la de América del Norte y resulta catorce veces mayor que la europea. Por su vez, esa distancia se hace mayor entre los jóvenes si tomamos como base los promedios regionales, supera en más del doble a la de América del Norte y resulta cuarenta veces mayor que la de Europa. Sin embargo, si tomáramos a algunos países como referencia, veríamos que por cada joven que muere siendo víctima de armas de fuego en Hungría, España, Alemania, Polonia o Japón, entre otros países, mueren más de cien en Venezuela, en Colombia o en El Salvador por el mismo motivo. Las distancias y los contrastes son grandes.

La mortalidad en accidentes de transporte en la región también resulta elevada. Su tasa de 18,5 muertes cada 100 mil jóvenes de América Latina, sólo es superada por la de América del Norte. A su vez, la tasa no joven de 15,5 cada 100 mil no jóvenes es la más alta del planeta, superando incluso a la de América del Norte. En tal sentido, la tasa regional total de muertes en accidentes de transporte también encabeza la lista. Los destacados internacionales en ese rubro, en lo que respecta a las tasas totales, son El Salvador y Venezuela que, con 21,8 y 21,3 muertes respectivamente cada 100 mil habitantes, ocupan la segunda y la quinta posición. Entre los jóvenes, Brasil y Venezuela, los que encabezan el orden regional, figuran en la posición 12 y 15 al

confrontarlos con los países del mundo. Pero en esa esfera, los índices de victimización juvenil son relativamente bajos: en proporción existe un 19% más de defunciones jóvenes que no jóvenes, encontrándose muy por debajo de las tasas de Europa (77%) o de América del Norte (86%).

Donde las tasas de América Latina también resultan relativamente bajas es en los suicidios. Con un promedio regional para todas las edades de 5,2 suicidios cada 100 mil habitantes, presenta menos de la mitad de los índices de América del Norte, de Europa, de Asia o de Oceanía. A pesar de esto, la victimización juvenil en la región es la más alta del planeta: proporcionalmente, se suicidan un 45% más los jóvenes que los no jóvenes. Siete de los diez países del mundo con los índices de victimización juvenil más altos pertenecen a América Latina. En estos siete países, los suicidios juveniles más que duplican los índices del resto de la población. Resulta significativo y preocupante que los jóvenes, en la plenitud de sus potencialidades, adopten esa salida fatal. Es un ingrediente más que manifiesta la compleja problemática juvenil por la que atraviesan los países de América Latina.

Por otro lado, los datos referentes a los últimos años del período analizado, permiten verificar la existencia de un proceso de reconfiguración, tanto geográfica como conceptual, de la violencia homicida en la región. Históricamente, los polos dinámicos de la violencia estaban ubicados en América del Sur, principalmente en Colombia y en Brasil. Colombia, por su larga historia de violencia relacionada al narcotráfico; Brasil, también parcialmente ligado al narcotráfico, principalmente en el Estado de Rio de Janeiro. En tal sentido, a pesar de no ser totalmente correcto, en las últimas décadas la violencia en América Latina se transformó en sinónimo de tráfico de drogas, con su aparato criminal infiltrado en las diversas instancias de la sociedad civil y política y con sus asentamientos territoriales. Pero según lo indican los datos investigados en el capítulo, por un lado, hubo caídas significativas en los elevados índices de Colombia a partir del año 2002 y por otro lado el descenso aunque moderado, en Brasil a partir del 2003. Paralelamente, los índices de El Salvador, Nicaragua y Guatemala aumentan en forma drástica, aproximadamente en la misma época. Visto esto, si bien en el continente sur se da un retroceso, el crecimiento de los índices en Centroamérica demuestra que los países de la región sobrepasan los niveles de violencia por homicidio, tanto los de Brasil, como principalmente los de Colombia, hecho inédito en las últimas décadas.

Los datos del *WHOSIS* utilizados sólo permiten llegar hasta el año 2005. El mismo fue el último de la serie analizada, momento en el que los índices de Colombia,

que venían cayendo, fueron superados con un rápido aumento por los índices de El Salvador. Pero, como una tendencia no puede validarse a partir de los datos de un único año (podría ser un hecho circunstancial, o un fenómeno esporádico) buscamos otras fuentes de información, relativamente confiables. Estas fuentes alternativas permitieron verificar que el fenómeno señalado no constituye un hecho aleatorio o atípico.

- **El Salvador**, que según los datos del *WHOSIS*, en el 2005 ya registraba una tasa total de homicidios de 48,8 cada 100 mil habitantes, en el 2006 aumentaría aun más, pasando a **55,3** cada 100 mil<sup>30</sup>.
- **Guatemala**, cuyo último dato disponible en el *WHOSIS* corresponde al año 2004 y con un índice de 28,5 cada 100 mil habitantes, también aumenta a **45,2** en el 2006.
- **Honduras**, sin datos registrados en el *WHOSIS* para los años recientes, crecería de 31,9 homicidios cada 100 mil habitantes en el 2004 a 35,1 en el 2005; 42,9 en el 2006 y **49,9** en el 2007.
- Colombia, en cambio, seguiría con su tendencia al descenso de 43,8 homicidios cada 100 mil habitantes registrados por el *WHOSIS* para el 2005 descendería a 37,3 en el 2006 y a **37,0** en el 2007<sup>31</sup>.
- y **Brasil** que en 2005 registraría 25,2 homicidios cada 100 mil habitantes según el *WHOSIS*, en el 2006 quedaría prácticamente estacionario (**25,5**) después de las significativas caídas registradas a partir del 2003<sup>32</sup>.

Con estas informaciones complementarias observamos que la tendencia de desplazamiento geográfico se profundizó en los años más recientes. Para el 2006 / 2007 no sólo El Salvador superaría a Colombia en el liderazgo regional y mundial, en los índices de homicidio, sino que Guatemala y Honduras también superarían esos índices regionales, ingresando en ese trágico liderazgo internacional.

Además esta reconfiguración geográfica modificaría la configuración conceptual de la violencia homicida. Si en el período de predominio del eje Colombia / Brasil, su determinante más visible y difundido era el tráfico de drogas, en los nuevos polos dinámicos serían los problemas juveniles, centrados en las *maras* o pandillas juveniles, los nuevos motores impulsores de la violencia. Aunque ambas visiones, tanto la del

www.medicinalegal.gov.co / index.php?option=com\_wrapper&Itemid=323>. consultado el 3 / 9 / 2008.

32 WAISELFISZ, J. J. *Mapa da violência dos municípios brasileiros 2008*. Brasília: Ritla, Sangari, Min. da Saúde, Min. da Justiça. 2008

118

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Para los tres países de Centroamérica: El Salvador, Guatemala y Honduras, la fuente fue el Observatorio Centro-americano sobre Violencia – Ocavi: <a href="http://www.ocavi.com">http://www.ocavi.com</a>. Consultado el 3 / 9 / 2008.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> División de Referencia de Información Pericial DRIP – Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. <a href="http://www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.medicinalesel.gov.no./indow.mbg?coting.com/www.mbg?coting.com/www.mbg?coting.com/www.mbg.com/www.mbg.com/www.m

trafico como la de las pandillas, son relativamente parciales. Si en el caso de Colombia y Brasil los problemas de la juventud estaban presentes y a gran escala en la espiral de la violencia tradicional, en el caso de América Central una larga historia de conflictos armados internos y externos, fundamentalmente de origen político, intensos movimientos migratorios y posterior retorno, muchas veces forzado, una cultura cívica particularmente autoritaria y violenta, serían factores preexistentes a las *maras* o bandas juveniles en la región.

También merecen destacarse los resultados que se obtuvieron en la investigación de los factores explicativos sobre los índices de violencia. Esta búsqueda se basó en los indicadores del Índice de Desarrollo Humano, de larga difusión y aceptación internacional, a los que se suman dos variables referidas a la concentración de la riqueza: la relación entre el 10% más pobre y el 10% mas ricos y el índice Gini.

Excluyendo la mortalidad por accidentes de transporte, donde los factores utilizados poseen poco o ningún peso, tanto en los homicidios como en los suicidios y en las muertes por armas de fuego, las desigualdades en la distribución del ingreso aparecen como un factor explicativo y predictivo, extremadamente poderoso, de los índices de mortalidad:

- Homicidios. Para el conjunto de la población, la distribución del ingreso explica el 59,7% de la variabilidad de las tasas de homicidio, mientras que el PBI *per capita* sólo el 2%. Para los jóvenes, ese poder de predicción es mayor aún: es del 63,5%, señalando una mayor sensibilidad a los fenómenos que derivan de las injusticias distributivas. El IDH también posee un poder explicativo, aunque relativamente bajo, indicando que a mayor desarrollo humano, menores son las tasas de homicidio. Por su lado, los niveles de victimización juvenil también se ven fuertemente afectados por los niveles de concentración de la riqueza, de forma tal que, cuanto mayor es la desigualdad en la distribución, mayor es la participación proporcional de las victimas jóvenes.
- Suicidios. En este caso el panorama resulta más complejo. En relación a los índices juveniles, los indicadores utilizados poseen un poder predictivo bajo y se centran en los aspectos educativos del IDH, que en conjunto explican 10% de la variabilidad de los suicidios, de forma que al aumentar los niveles educativos, aumentan los suicidios. En lo que respecta a la población total, la situación cambia: las desigualdades del ingreso explican aproximadamente el

24% de los índices de suicidio y otros factores, como los educativos y el ingreso en conjunto, más del 8%.

• Armas de Fuego. Cerca del 54% de la variabilidad en los índices de mortalidad por armas de fuego puede explicarse por la distribución del ingreso. La victimización juvenil en ese rubro también es fuertemente explicado por la concentración del ingreso (un 45,7%).

Las evidencias señalan claramente que el avance de la violencia regional, fundamentalmente de la homicida, fue procesada sobre el sector joven, dejando en evidencia que la región atraviesa una grave y compleja crisis de la juventud. Pero lo que no se muestra es el desarrollo concomitante de políticas destinadas a enfrentar la crisis. Tal como señala el estudio de Rodríguez "lo que ha ocurrido en las últimas décadas en relación a otros sectores poblacionales (niños y mujeres, por ejemplo) la situación de las y los jóvenes se mantiene igual y / o ha empeorado (en algunos casos notablemente) respecto al pasado"<sup>33</sup>.

Profundizar la discusión y aplicar las recomendaciones del análisis en forma seria y decidida es un buen comienzo para combatir y prevenir la barbarización de nuestra vida cotidiana en curso.

Los caminos de esa discusión no son difíciles de prever: se deberán promover políticas y estrategias que estimulen la plena inserción y que den un papel protagónico a los jóvenes, que se articulen los esfuerzos y las iniciativas del sector público en sus diversas instancias, de la esfera privada, de las organizaciones no gubernamentales y las de los propios jóvenes. Estrategias que promuevan el conocimiento, la revalorización y el fortalecimiento de la identidad juvenil y su participación, como sector activo y consciente en la construcción de la ciudadanía y del desarrollo de los países. Si este documento contribuye, en alguna forma, para alcanzar ese objetivo, ya habrá cumplido con su finalidad.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> RODRÍGUEZ, Ernesto. Prevención Social del Delito y La Violencia Juvenil: Experiencias Innovadoras en América Latina. Montevideo, 2005.(mimeo)

BARROS, R.P. HENRIQUES, R. & MENDOÇA, R. A Estabilidade Inaceitável. Desigualdade e Pobreza no Brasil. In: HENRIQUES, R. *Desigualdade e pobreza no Brasil*. Rio de Janeiro: Ipea, 2000.

CEPAL / ECLAC. Panorama Social de América Latina 2007. Santiago. CEPAL, Nov. 2007.

DURKHEIM, E. O Suicídio: estudo sociológico. Lisboa: Presença, 1996

DUBET, F. Penser le sujet. S / 1. Fayard, 1995.

-

MICHAUD, Y. A Violência. São Paulo, Ática,1989

MORLEY, S. La distribución del Ingreso en América Latina y el Caribe. Santiago. Fondo de Cultura Económica. 2000. OPS / OMS. La salud del adolescente y el joven en las Américas. Washington, DC., 1985.

PNUD. Relatório de Desenvolvimento Humano 2007 / 2008. Coimbra, UNDP, 2007

PORTO, M. S. G. A violência entre a inclusão e a exclusão social. *VII Congresso Sociedade Brasileira de Sociologia*, Brasília, agosto, 1997.

RODRÍGUEZ, E. Prevención Social del Delito y La Violencia Juvenil: Experiencias Innovadoras en América Latina. Montevideo, 2005.(mimeo)

WAISELFISZ, J. J. *Mapa da Violência*: os Jovens do Brasil. Rio de Janeiro: UNESCO, Instituto Ayrton Senna, Garamond, 1998.

\_\_\_\_\_. Juventude, Violência e Cidadania. Os Jovens de Brasília. São Paulo, Cortez / UNESCO, 1998.

\_\_\_\_\_. *Mapa da violência dos municípios brasileiros 2008*. Brasília, Ritla, Sangari, Min. da Saúde, Min. da Justiça. 2008.

WHO. *Injury: a leading cause of the global burden of disease*. Ginebra, Organização Mundial da Saúde, 1999. (documento inédito WHO / HSC / VIP / 99.11).

\_\_\_\_\_. Death and Disability Adjusted Life Years (DALY) estimates for 2002 by cause for WHO member states. WHO. Department of Measurement and Health Information. In: <a href="http://www.who.int/healthinfo/bod/en/index.html">http://www.who.int/healthinfo/bod/en/index.html</a>. Consultado em 3 / 9 / 2008.

WIEVIORKA, M. *O novo paradigma da violência*. TEMPO SOCIAL: REVISTA DE SOCIOLOGIA DA USP, v. 9, nº 1, 1997.